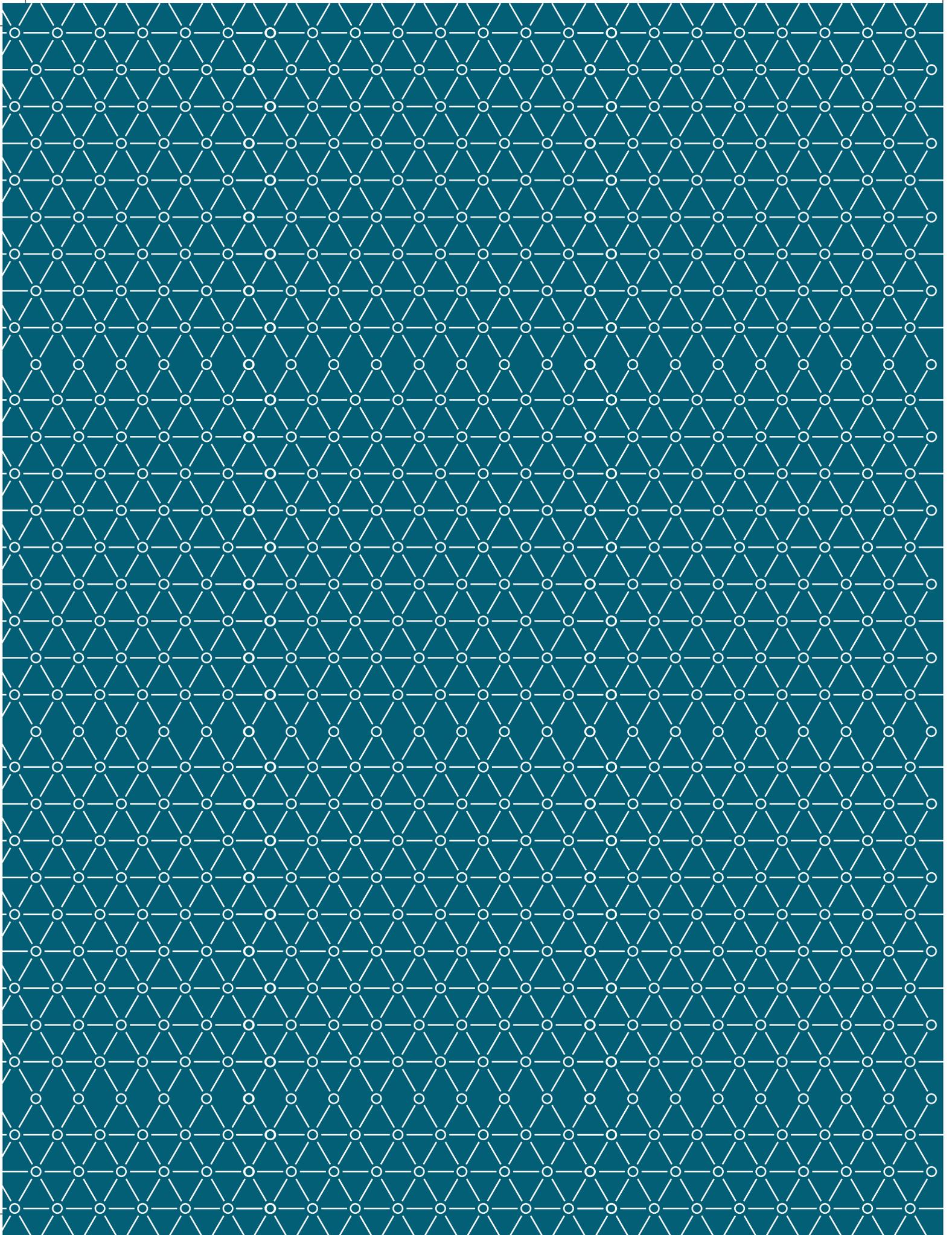


Государственный совет
Российской Федерации

О развитии
промышленного
потенциала
регионов
Российской
Федерации

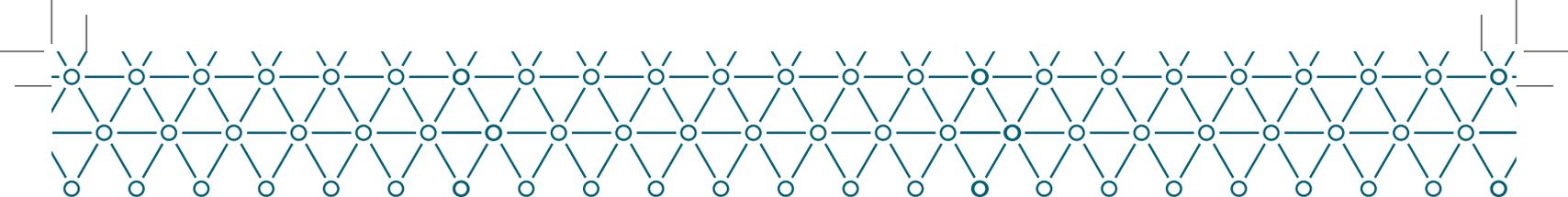
1 февраля 2018 г.
г. Ростов-на-Дону



Государственный совет
Российской Федерации

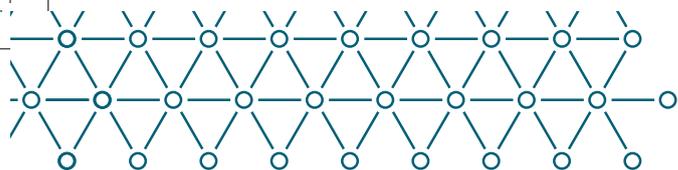
Развитие промышленного потенциала регионов Российской Федерации

1 февраля 2018 г.
г. Ростов-на-Дону



Содержание

Введение	8
<u>1</u>	
Текущее состояние и потенциал развития региональной промышленности	16
1.1. Анализ состояния и развития производства российской промышленной продукции	18
1.2. Пространственные факторы и стратегические приоритеты региональной промышленной политики	24
1.3. Законодательство о промышленной политике	34
1.4. Организационные основы реализации промышленной политики	38
1.5. Действующие механизмы региональной промышленной политики	42
1.6. Предложения по совершенствованию региональной промышленной политики	48
<u>2</u>	
Доступ к источникам финансирования	54
2.1. Инвестиционные инструменты развития промышленности	56
2.2. Развитие источников финансирования оборотного капитала	80
2.3. Совершенствование законодательства для стимулирования развития заемного финансирования	84
2.4. Совершенствование межбюджетных отношений в части региональной промышленной политики	88
<u>3</u>	
Технологическое развитие	96
3.1. Технологические аспекты промышленной политики	102
3.2. Система государственной поддержки и технологическое развитие	108
3.3. Инвестиции в технологическое развитие – «новое качество» инвестиционных предложений регионов	112
<u>4</u>	

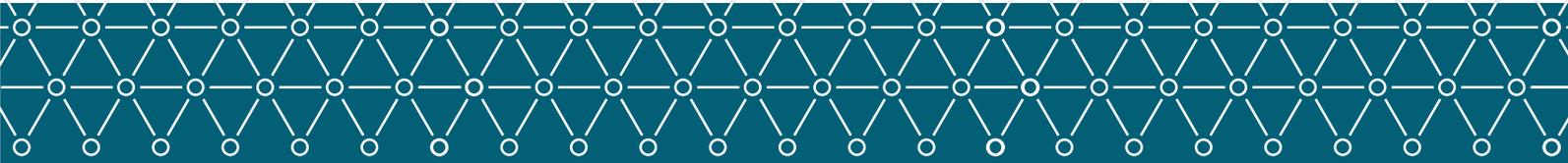


4

Кадровое обеспечение	122
4.1. Состояние кадрового обеспечения развития промышленности в регионах Российской Федерации	124
4.2. Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста	132
4.3. Целевые модели системы управления, распределения ресурсов, создания инфраструктуры и совершенствования системы подготовки	138
4.4. WorldSkills как инструмент развития кадрового потенциала	142
4.5. Национальная система квалификаций	148
4.6. Внедрение профессиональных стандартов	150

5

Развитие системы продвижения и сбыта продукции на внутреннем и внешнем рынках	156
5.1. Меры продвижения и сбыта промышленной продукции на внутреннем рынке	158
5.2. Общий анализ совокупного экспорта Российской Федерации	164
5.3. Информационно-аналитический обзор развития российского несырьевого неэнергетического экспорта	166
5.4. Существующие барьеры, для экспорта несырьевой продукции	172
5.5. Приоритетное направление «Международная кооперация и экспорт»	176
5.6. Меры поддержки экспорта в Российской Федерации	182
5.7. Развитие экспорта и механизмов его поддержки в субъектах Российской Федерации	192
5.8. Предложения по совершенствованию поддержки экспорта российской промышленной продукции	200
Заключение	202
Приложения	210
Приложение 1. Эффективность функционирования обрабатывающей промышленности в 2015 году	211
Приложение 2. Примеры инструментов промышленной политики	216
Приложение 3. Статистика субъектов России по объему и динамике прироста ННЭ	220



8 Введение

1

16 Текущее состояние и потенциал развития региональной промышленности

1.1

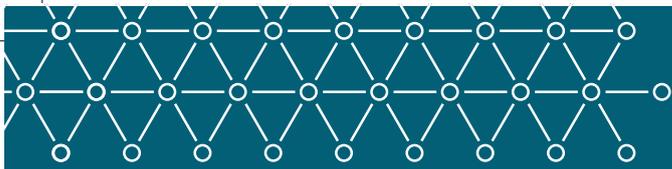
18 Анализ состояния и развития производства российской промышленной продукции

1.2

24 Пространственные факторы и стратегические приоритеты региональной промышленной политики

1.3

34 Законодательство о промышленной политике



1.4

38 Организационные
основы реализации
промышленной
политики

1.5

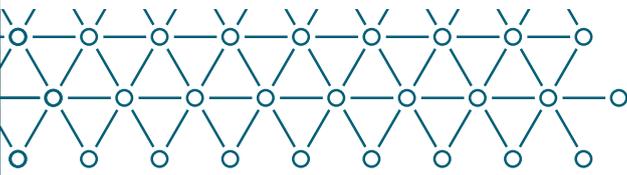
42 Действующие
механизмы
региональной
промышленной
политики

1.6

48 Предложения
по совершенствованию
региональной
промышленной
политики

Введение





Региональная промышленность является одним из основных локомотивов устойчивого экономического развития страны. При умеренных общеэкономических темпах роста на уровне 4% ежегодное **увеличение промышленного производства в среднем должно составлять не менее 7%**. При этом в регионах с преобладанием традиционных промышленных комплексов – не менее 2-3%, а в регионах с активным развитием новых отраслей промышленности – более 7-8%.

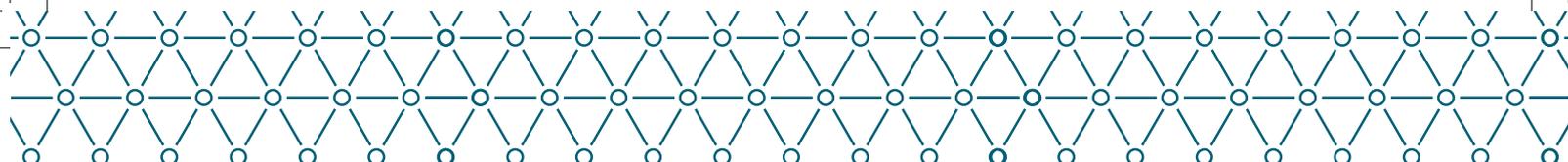
В 2000-е годы темпы роста промышленного производства в целом достигали 7–8%, обрабатывающих производств – более 10%, с 2012 г. данные показатели не превышали 5%. Наибольший потенциал роста сосредоточен в обрабатывающей промышленности: индекс физического объема валовой добавленной стоимости в обрабатывающих производствах за 2016 г. оценивается на уровне 101,1%, что меньше показателей сельского хозяйства (103,6%) и энергетики (102,6%).

Экстенсивное развитие промышленности в регионах Российской Федерации сдерживается ресурсными и финансовыми ограничениями, дополнительно обострившимися в результате введения Соединенными Штатами Америки (США) и Европейским Союзом (ЕС) финансовых и экономических санкций. В этих условиях необходимо концентрироваться на интенсивном росте, обязательном повышении конкурентоспособности промышленной продукции. Это предполагает **опережающий прирост производительности труда в обрабатывающих производствах не менее, чем на 2 процентных пункта выше, чем по экономике в целом.**

При весьма умеренной емкости большинства товарных рынков России устойчивый интенсивный рост возможен только при акцентированной экспортной экспансии. Тем самым, промышленная политика должна предполагать активное участие всех субъектов Российской Федерации в развитии экспорта, обеспечивать **прирост объемов несырьевого неэнергетического экспорта (далее – ННЭ) на 5-7% ежегодно**, гарантировать безусловное достижение ориентиров, определенных для приоритетных проектов Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о промышленной политике), промышленная политика – комплекс правовых, экономических, организационных и иных мер, направленных на развитие промышленного потенциала Российской Федерации, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции.

Региональная промышленная политика предполагает совместные, скоординированные усилия всех уровней власти, включает как региональные аспекты промышленной политики федерального уровня, так и действия субъектов Российской Федерации, ориентированные на наращивание промышленного потенциала.



С момента перехода Российской Федерации к рыночной экономике инструментарий региональной промышленной политики претерпевал существенные изменения. В регионах России разрабатывались собственные подходы к управлению промышленным развитием, а также применялись аналоги мер, предусмотренных на федеральном уровне. Наиболее успешные региональные практики, в свою очередь, использовались федеральными органами исполнительной власти для совершенствования действующего набора инструментов поддержки и изменения акцентов федеральной политики.

На протяжении 1990-х гг. основные усилия Российской Федерации были сосредоточены преимущественно на стабилизации макроэкономической ситуации за счет проведения денежно-кредитной и бюджетной политики. Несмотря на разработку нескольких концепций государственной промышленной политики и целого ряда специализированных законодательных актов, остановить падение промышленного производства в этот период не удалось. Единая промышленная политика, понимаемая как совокупность форм регулирования и ресурсов для реализации инициатив в промышленности, отсутствовала.

Некоторые документы 1990-х гг. федерального уровня:

Концепция государственной промышленной политики России на 1994-1995 годы Госкомпрома России;

Концепция промышленной политики Минэкономики России (1996 г., уточнена в 1998 г.).

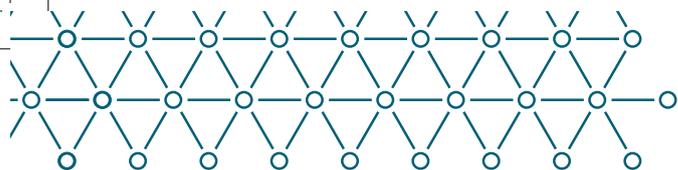
Некоторые документы 1990-х гг. регионального уровня:

Постановление Совета Министров Чувашской Республики от 30 декабря 1993 г. № 445 «Об основных направлениях реализации промышленной политики в Чувашской Республике на 1994-1995 гг.»;

Постановление Губернатора Тульской области от 30 июля 1996 г. № 458 «О концепции

региональной политики в машиностроении Тульской области»;

Постановление Главы Администрации Рязанской области от 14 ноября 1995 г. № 395 «Об основных направлениях региональной промышленной политики в 1995-1997 гг.».



К 2000 году рамочные законы о промышленной политике, определяющие долгосрочный стратегический характер усилий по промышленному развитию, были утверждены в 15 регионах. Однако большинству регионов не удалось реализовать декларируемые намерения.

Кризис 1998 г. завершил период трансформационного спада в российской экономике, после чего начался период экономического оживления. Антикризисные меры, принятые на федеральном и региональном уровнях, коснулись и сферы промышленной политики. Расширилось применение программно-целевого планирования как универсального способа решения государственных задач. К 2001 г. количество федеральных целевых программ развития регионов увеличилось в 7 раз по сравнению с 1995 г. Особенно необходимо отметить принятие в конце 1998 г. Федерального закона от 26 ноября 1998 г. № 181-ФЗ «О Бюджете развития Российской Федерации».

На этом фоне федеральный центр и регионы перешли к разработке концепций, стратегий и программ развития промышленности. За нормативным обеспечением последовали организационные изменения: были созданы министерства (управления, департаменты) промышленности, наделённые соответствующими полномочиями. Концепции промышленного развития стали основой для разработки целевых программ отдельных отраслей, комплексов, кластеров и всего промышленного комплекса. Программы, в свою очередь, задавали направления перспективного развития и механизмы их реализации, источники и объёмы финансирования планируемых мероприятий.

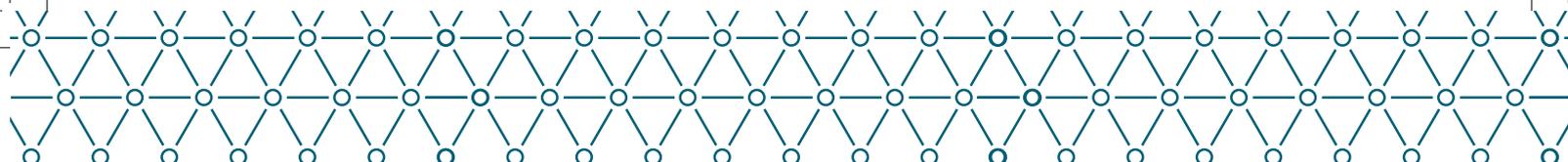
Одна из первых мер активной промышленной политики:

Федеральный бюджет на 2003 год включал расходы на научное сопровождение важнейших инновационных проектов государственного значения.

Создание федерального органа:

Указом Президента Российской Федерации от 17 мая 2000 г. № 867 взамен упраздняемого Министерства науки и технологий создано Минпромнауки России.

С 2004 г. в важнейших для обороны и безопасности страны сферах началась консолидация промышленных активов с созданием холдингов и государственных корпораций. Был разработан целый ряд стратегий развития



отраслей промышленности – химической и нефтехимической, металлургической, электронной, транспортного машиностроения, судостроительной, атомной и других. Одним из основных инструментов проведения промышленной политики в 2004–2007 гг. стали федеральные целевые программы (далее – ФЦП), которые, однако, не были увязаны между собой и порождали конкуренцию между ведомствами за доступ к опорной инфраструктуре и трудовым ресурсам.

Организационное преобразование:

12 марта 2004 образовано Министерство промышленности и энергетики Российской Федерации (Минпромторг России).

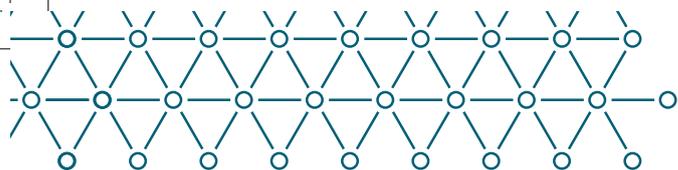
Сходные процессы протекали и на региональном уровне. Многие субъекты Российской Федерации приступили к реализации экономических стратегий, опирающихся на рост промышленного производства. Большое внимание уделялось развитию инновационной и промышленной инфраструктуры: технопарков, бизнес-инкубаторов, инжиниринговых и научно-исследовательских центров, центров коллективного пользования, создавались региональные инвестиционно-венчурные фонды. Важным механизмом регулирования промышленной деятельности стало создание в 2005 г. особых экономических зон (ОЭЗ)¹, опыт их развития был использован при проектировании новых специальных режимов ведения хозяйственной деятельности.

Особые экономические зоны:

в 2016 году fDi Intelligence (подразделение Financial Times) второй раз подряд признало ОЭЗ «Алабуга» лучшей в Европе для крупных резидентов.

Финансово-экономический кризис 2008–2009 гг. заставил консолидировать усилия по промышленному развитию на всех уровнях управления. Правительство Российской Федерации значительно расширяет количество мер и направлений поддержки. Опыт стимулирования локализации производства в автомобильной промышленности и консолидации промышленных активов в оборонно-промышленном комплексе (ОПК) распространяется на всю совокупность гражданских отраслей. В 2011 г. на основе действующих ФЦП последовательно разрабатывается и запускается ряд масштабных государственных программ в сфере промышленности, в реализацию которых включаются субъекты Российской Федерации.

¹ Федеральный закон от 22.07.2005 № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».



Ключевые государственные программы в сфере промышленной политики:

Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности;

Развитие фармацевтической и медицинской промышленности Российской Федерации на период до 2020 года и дальнейшую перспективу;

Развитие авиационной промышленности;

Развитие судостроения.

Если в начале 2000-х годов усилия регионов по промышленному развитию были во многом обособлены относительно отраслевых, вертикально-ориентированных стратегий федерального уровня, то после кризиса 2008-2009 гг. они существенно сблизились. Наиболее яркая иллюстрация учета регионального опыта на федеральном уровне – это история создания Федерального закона о промышленной политике, в основу которого, наряду с зарубежной практикой и уже имевшимся опытом правового регулирования в сфере науки и техники, был положен позитивный опыт регионов. К концу 2013 г. насчитывалось уже 42 региональных закона о промышленной политике, 20 регионов к тому моменту уже обладали развитой нормативной правовой базой, включавшей, кроме закона, концепцию и программы развития промышленности.

Неблагоприятная экономическая ситуация 2014-2015 гг., введение секторальных санкций в отношении России и ответные контрсанкции создали условия для применения политики импортозамещения. Было положено начало многоканальному и скоординированному взаимодействию федерального и регионального уровней управления при реализации проектных инициатив, при осуществлении импортозамещения², при координации мер стимулирования в сфере промышленности.

В течение 2015 г. с большинством субъектов Российской Федерации были заключены соглашения о взаимодействии в сфере промышленной и торговой политики. Запущен процесс создания единого информационно-

2

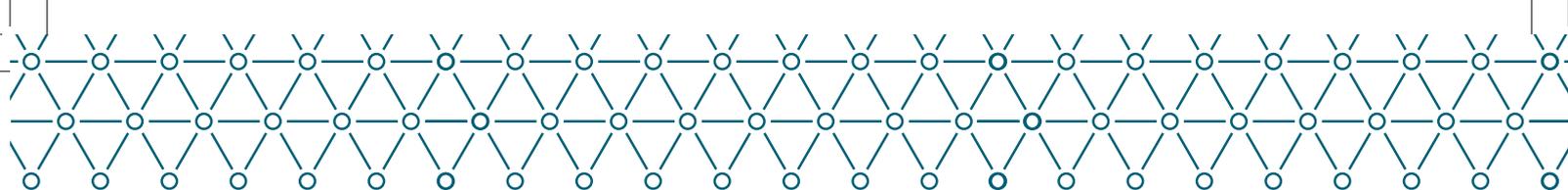
Приказ Минпромторга России от 17 декабря 2015 г. № 4129 «О внесении изменения в план мероприятий по импортозамещению в радиоэлектронной промышленности Российской Федерации, утвержденный приказом Минпромторга России от 31 марта 2015 г. № 662».

Расширение регионального участия в промышленной политике:

постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 г. № 1312: 16 регионов – в 2014 г., 18 регионов – в 2015 г., 19 регионов – в 2016 г.;

постановление Правительства Российской Федерации от 3 января 2014 г. № 3: 24 региона – в 2015 г., 35 регионов – в 2016 г., 40 регионов – в 2017 г.;

проекты ФРП: 41 регион – в 2015 г., 51 регион – в 2016 г., 61 регион – в 2017 г.



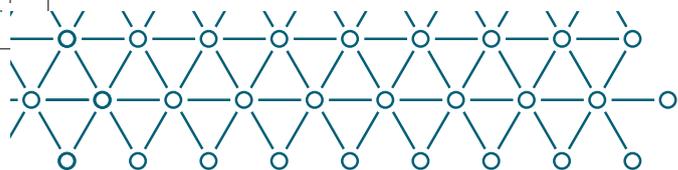
го пространства на базе Государственной информационной системы промышленности (далее – ГИС «Промышленность»), объединяющей данные о федеральных и региональных программах развития промышленности.

Обновленная система правил и требований к предоставлению субсидий из федерального бюджета позволила регионам работать по единым стандартам, дополняя и развивая предложенный инструментарий: фонды развития промышленности, комплексные инвестиционные проекты, территории опережающего развития.

В настоящее время региональная промышленная политика, как и промышленная политика в целом, наконец обрела системность. В то же время положение российской промышленности на внутреннем и мировых рынках в сочетании с новыми возникающими вызовами требует определения новых стратегических ориентиров и нахождения решений проблем, осложняющих промышленное развитие.

Исходя из намеченных стратегических ориентиров и с учетом накопленных тенденций развития промышленности состав ключевых направлений региональной промышленной политики определен следующим образом:

- формирование и развитие институционального контура промышленной политики, обеспечение полноты и достаточности правового регулирования, стратегического планирования и проектного управления;
- расширение набора инструментов финансирования региональной промышленной политики и развития промышленности в целом, стимулирование достаточной инвестиционной активности;
- стимулирование технического прогресса в промышленности, массового применения новых поколений продуктовых и технологических платформ и решений;



- ослабление кадровых ограничений развития промышленности, создание условий для повышения конкурентоспособности и использования возможностей новых промышленных технологий;
- обеспечение конкурентоспособности отечественной промышленности на мировом уровне за счет развития системы продвижения и сбыта продукции на внутренних и внешних рынках.

Соответствующим образом построен и настоящий Доклад о развитии промышленного потенциала регионов Российской Федерации. В каждом из разделов последовательно приводятся описание ситуации, прогнозные оценки, необходимые целевые значения основных параметров развития и возможные способы их достижения, представляемые как вызовы и соответствующие им решения или варианты решений.



1

Текущее состояние и потенциал развития региональной промышленности

1.1

Анализ состояния и развития производства российской промышленной продукции

За период реформирования экономики, начиная с 1991 года, промышленность страны испытала беспрецедентное для мирного времени падение. Восстановление дореформенного уровня не произошло в целом по стране до сих пор (рисунок 1.1).

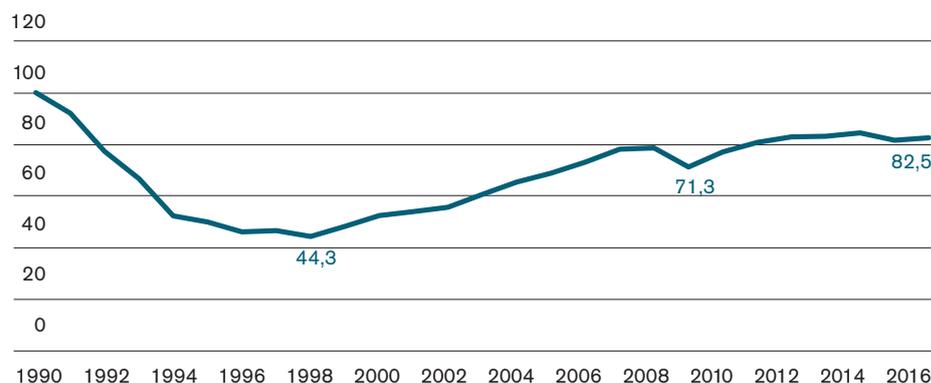


Рисунок 1.1

Промышленное производство в Российской Федерации, в % к уровню 1990 года

Зависимость промышленности страны от состояния мировой экономики и санкций обусловили падение уровня промышленного производства в период мирового кризиса 2008-2010 годов и в 2014-2015 годах.

Проводимая с 2000 года политика максимальной открытости и встраивания экономики страны в международные технологические и торговые цепочки с жесткими условиями конкуренции привела к доминированию сырьевого экспорта, зависимости от импорта в основных сферах экономики и обеспечения жизнедеятельности, поставила на грань исчезновения целые отрасли промышленности (такие как гражданское пассажирское авиастроение, производство лекарств, медицинских препаратов и медицинской техники, станкостроение, микроэлектроника). Из высокотехнологичных производств удалось сохранить свое место только оборонно-промышленному комплексу, атомной и космической индустрии.

В регионах со специализацией на обрабатывающих отраслях промышленности наблюдалось наибольшее сокращение промышленного производства, и одновременно в регионах со специализацией на отраслях добывающей промышленности экспортной ориентации промышленное производство выросло в 3-8 раз (рисунки 1.2-1.3).

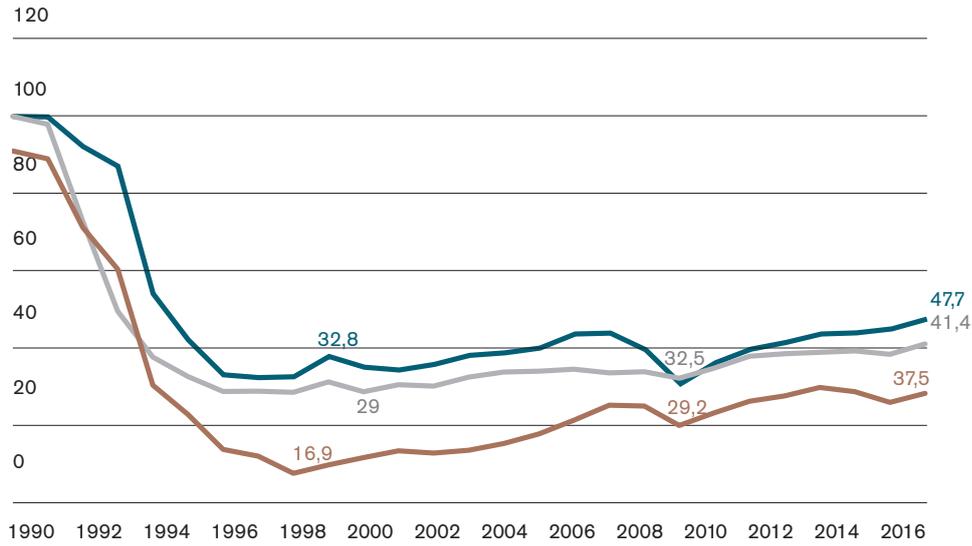
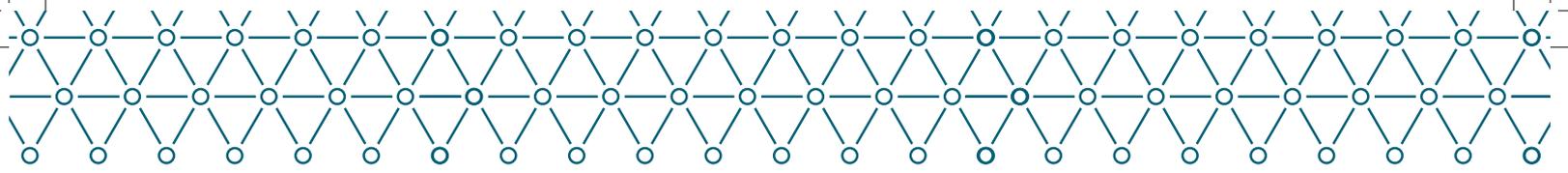


Рисунок 1.2

Промышленное производство в субъектах Российской Федерации с высокой долей обрабатывающих отраслей промышленности, в % к уровню 1990 года

- Нижегородская область
- Ивановская область
- Удмурдская Республика

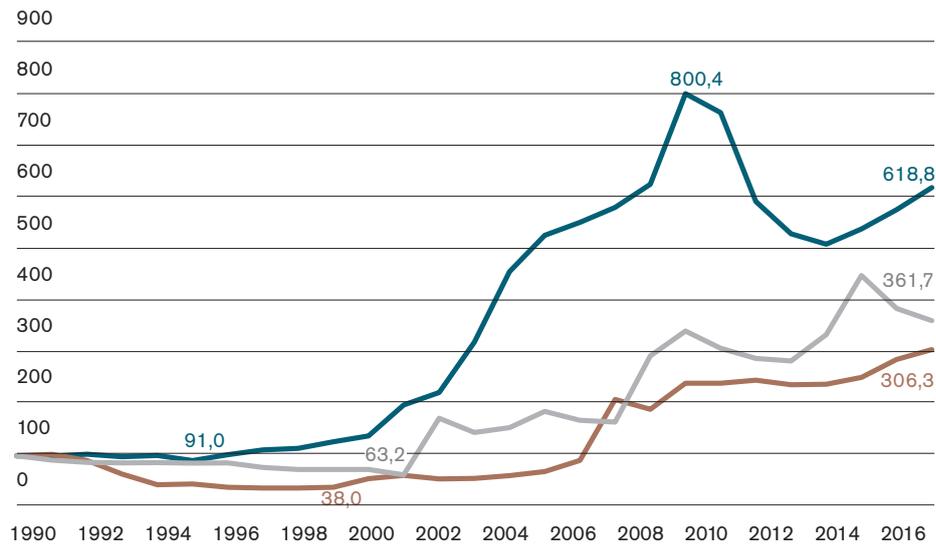
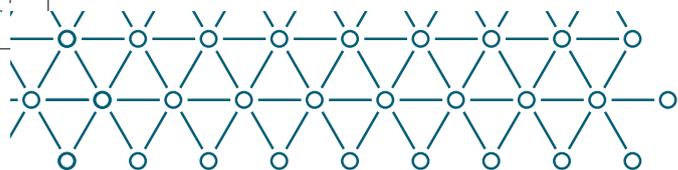


Рисунок 1.3

Промышленное производство в субъектах Российской Федерации с преобладанием отраслей по добыче и первичной переработке топлива и сырья, в % к уровню 1990 года

- Ненецкий авт. округ
- Сахалинская область
- Чукотский авт. округ



В 2016 году уровень промышленного производства 1990 года превысили только 33 региона (рисунок 1.4), а также Южный (120,7%) и Дальневосточный (117,3%) федеральные округа в целом.

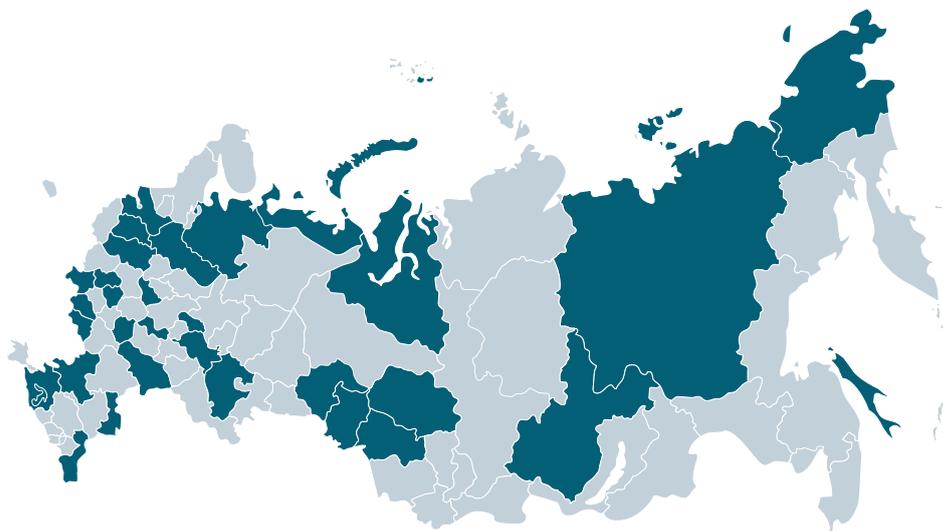


Рисунок 1.4

Субъекты Российской Федерации, в которых уровень промышленного производства в 2016 году превысил уровень 1990 года

Распределение регионов по уровню развития промышленности (доле промышленности в ВРП), свидетельствует о необходимости решения проблем эффективного пространственного планирования и размещения в стране производительных сил, применения селективного управления пространственным развитием страны.

Доля промышленного производства (включая все виды промышленности) в ВРП среди регионов Российской Федерации варьируется от 4,8% (Республика Калмыкия) до 72,6% (Ханты-Мансийский автономный округ).

Распределение регионов по доле обрабатывающей промышленности в ВРП принципиально иное: от 0,3% (Ненецкий автономный округ) до 40,6% (Липецкая область) (рисунок 1.5). Регионы с мощными ресурсными комплексами не всегда обладают развитыми перерабатывающими мощностями, тем более, что приближение обработки к месту добычи далеко не всегда оправдано с позиции логистики.

Регионами лидерами по доле обрабатывающей промышленности в ВРП являются Липецкая, Тульская и Вологодская области (около 40%), более 30% по этому показателю достигли Красноярский край, Владимирская, Калужская, Новгородская, Нижегородская, Свердловская, Челябинская и Омская области.

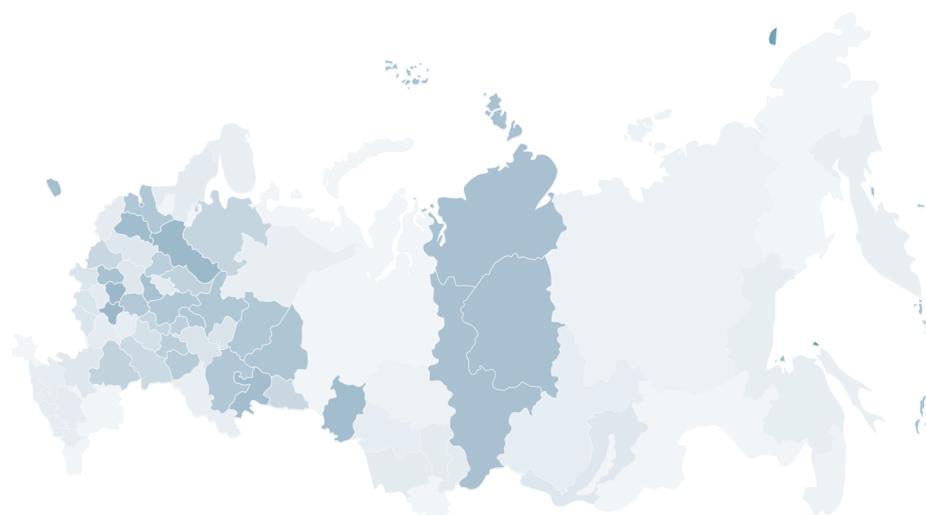
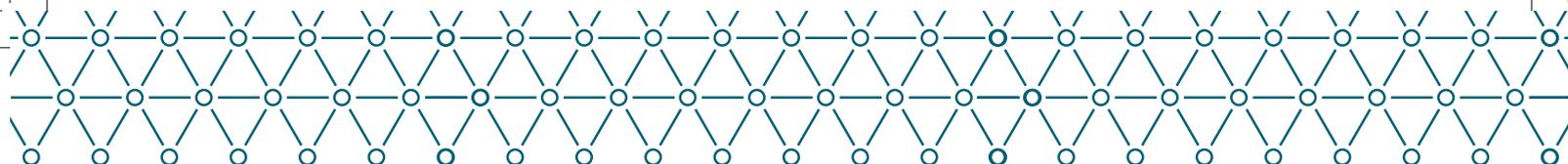
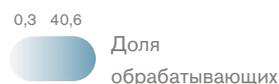


Рисунок 1.5

Доля обрабатывающей промышленности в ВРП в 2016 году, %



Состояние и потенциал промышленного производства в регионах можно оценить по совокупности показателей производительности труда в обрабатывающей промышленности, фондоотдачи, инвестиционного обеспечения занятых в обрабатывающей промышленности, возможности обновления основных фондов, инвестиционного потенциала производства добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности. По эффективности промышленного производства регионами-лидерами являются Красноярский край, Новгородская область и Краснодарский край, а среди наихудших регионов Республика Дагестан, Республика Алтай, Республика Северная Осетия-Алания ³.

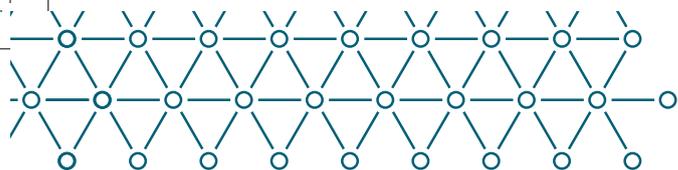
³

Приложение 1.

В 2017 году наметилась **тенденция к восстановлению роста** в обрабатывающей промышленности. Так, за **3 квартала 2017 года** индекс промышленного производства по виду деятельности «обрабатывающая промышленность» составил 101% к аналогичному периоду 2016 года, при этом рост зафиксирован во всех без исключения федеральных округах (от 100,7% в Сибирском федеральном округе до 106,4% в Дальневосточном федеральном округе).

Для усиления наметившихся тенденций пространственное развитие Российской Федерации должно учитывать ключевые долговременные факторы развития мировой экономики и трансформации международных отношений, наиболее ярко проявившиеся в последнее время.

Мировая тенденция к глобализации все больше уступает место стремлению государств отстаивать свои экономические интересы. Это находит



проявление в том числе в новой политике США (приостановка Транстихоокеанского партнёрства, начало разрушения Североамериканского соглашения о свободной торговле (НАФТА), навязывание ЕС своих условий торгового партнёрства вплоть до поставок в ЕС американского сжиженного природного газа, резкое экономическое сближение с Китаем), выходе Великобритании из ЕС, а также новом векторе экономического развития Китая.

Закрытие глобальных рынков и массовое формирование торговых барьеров в странах-лидерах мировой торговли может означать для России дальнейшее сужение географии её внешнеэкономической деятельности при сохраняющемся усилении её мирового геополитического влияния, что хорошо иллюстрируется отношениями России и Китая: «горячая политика – холодная экономика».

На ближайшие годы в условиях частичной экономической и финансовой изоляции от развитых стран в России необходимо усилить роль рационального размещения производительных сил, синхронизации развития инфраструктурного каркаса с реализацией необходимых стране инвестиционных проектов и создания условий для мобилизации для этого трудовых ресурсов, усиления научной и особенно технологической самостоятельности.

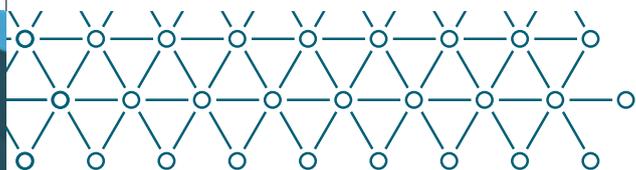
Рациональное пространственное развитие страны должно стать в этих условиях мощным средством развития государства, а особую роль в модернизации экономики должны сыграть новые технологии.

Это становится возможным только при всесторонней поддержке государства и развития партнерства с частным бизнесом и с зарубежными партнерами (в первую очередь, посредством трансфера необходимых технологий). Такие проекты будут стимулировать возвращение России в число мировых производителей новых технологий.

1.2

Пространственные
факторы
и стратегические
приоритеты
региональной
промышленной
политики

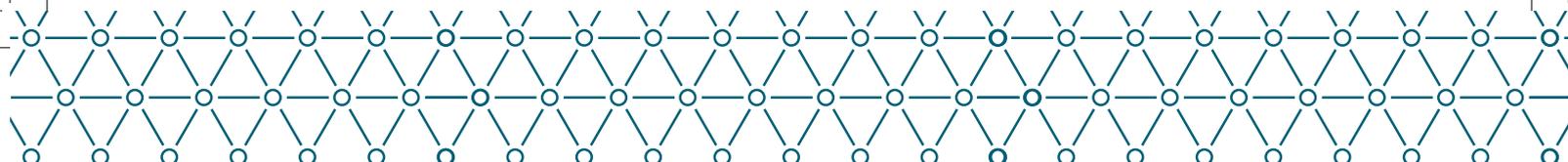




Текущее распределение ресурсного и инфраструктурного потенциалов, результатов экономической деятельности с учетом ее отраслевых особенностей, а также достигнутых бюджетно-финансовых эффектов приведено в таблице 1.1. В пространственном развитии страны наблюдаются существенные структурные диспропорции, проявляющиеся в концентрации значительной части ресурсного и инфраструктурного потенциала в Центральном федеральном округе (практически треть промышленного производства, основных фондов, около четверти населения приходится на 3,8% территории).

Свои особенности есть и в обеспеченности отдельных отраслей промышленности регионов сырьевой базой. Так, 65% общего запаса древесины на землях лесного фонда расположено в регионах за Уралом, а 50,3% сельскохозяйственных угодий (ресурсная база для пищевой и других видов промышленности) находятся в Приволжском и Сибирском федеральных округах.

Более 50% производства продукции обрабатывающей промышленности России сосредоточено в Центральном и Приволжском федеральных округах. На эти же макрорегионы приходится более 70% инновационной продукции страны. Более 2/3 добычи полезных ископаемых сосредоточено в Уральском, Сибирском и Приволжском федеральных округах.



Доля федеральных округов по основным показателям развития экономики за 2015-2016 год, %

Таблица 1.1.

Показатели

Площадь территории

Численность населения в среднем за год

Среднегодовая численность занятых в экономике

Основные фонды в экономике (по полной учетной стоимости, на конец года)

Валовой региональный продукт, 2015 г.

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг

Добыча полезных ископаемых

Обрабатывающие производства

Производство и распределение электроэнергии, газа и воды

Продукция сельского хозяйства

Инвестиции в основной капитал

Объем инновационных товаров (работ, услуг)

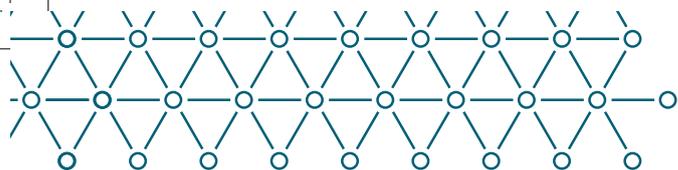
Поступление налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации

Протяженность автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием

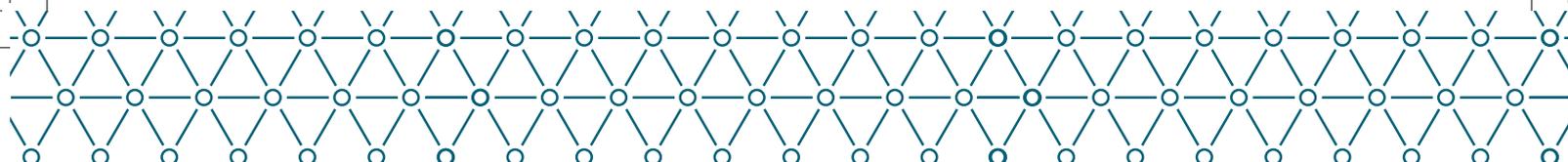
Общий запас древесины лесных насаждений на землях лесного фонда и землях иных категорий

Площадь сельскохозяйственных угодий, 2015 г.

Производство электроэнергии, 2015 г.



ЦФО	СЗФО	ЮФО	СКФО	ПФО	УФО	СФО	ДФО
3,8	9,9	2,6	1	6,1	10,6	30	36
26,7	9,5	11,2	6,6	20,2	8,4	13,2	4,2
28,4	10,0	10,6	5,6	20,3	8,4	12,4	4,4
31,8	11,1	7,7	2,5	13,8	18,3	8,4	6,3
34,9	10,4	7,1	2,6	15,3	13,8	10,4	5,5
11,8	6,0	2,0	0,2	14,3	37,9	14,5	13,3
32	14,5	6,7	1,1	21,1	12,6	10,3	1,7
30,7	11,0	7,5	2,6	17,3	12,3	13,0	5,6
25,2	4,2	18,3	8,0	23,2	5,9	12,0	3,2
25,9	11,3	7,6	3,3	16,6	18,7	9,6	6,7
38,4	7,7	5,7	0,8	32,5	8,3	4,8	1,7
29,7	12,1	5,4	1,2	16,0	21,8	9,2	4,6
21,9	9,8	9,7	6,4	22,3	6,9	17,3	5,5
4,8	12,6	0,6	0,3	6,9	9,8	40,2	24,8
15,0	3,1	14,4	5,4	24,8	7,4	25,5	3,6
21,3	10,7	6,0	2,3	17,3	17,4	19,9	4,8



Разрыв между отдельными регионами по уровню развития обрабатывающей промышленности еще более существенен⁴.

⁴

Приложение 1.

По основным показателям эффективности и сбалансированности развития обрабатывающей промышленности между лучшими и худшими регионами по соответствующему показателю разрыв составляет:

ВРП в обрабатывающей промышленности на 1 занятого в обрабатывающей промышленности –

26,4 раза;

отношение ВРП в обрабатывающей промышленности к основным фондам в обрабатывающей промышленности –

29,5 раза;

объем инвестиций в основной капитал в обрабатывающей промышленности на 1 занятого в обрабатывающей промышленности –

253,9 раза;

отношение инвестиций в обрабатывающей промышленности к основным фондам в обрабатывающей промышленности –

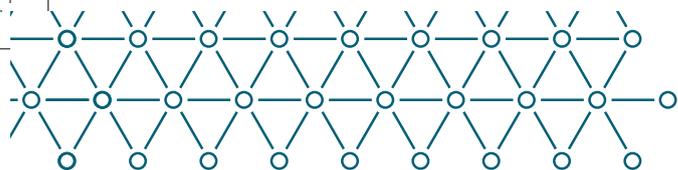
147,2 раза;

отношение инвестиций в обрабатывающей промышленности к ВРП в обрабатывающей промышленности –

45,2 раза.

Россия как самая большая по территории страна мира характеризуется чрезвычайно большой зависимостью от путей сообщения.

При этом только в центре европейской части страны густоту транспортной сети и расстояние до железных дорог или автомобильных дорог с твердым покрытием можно считать удовлетворительными (рисунок 1.6).



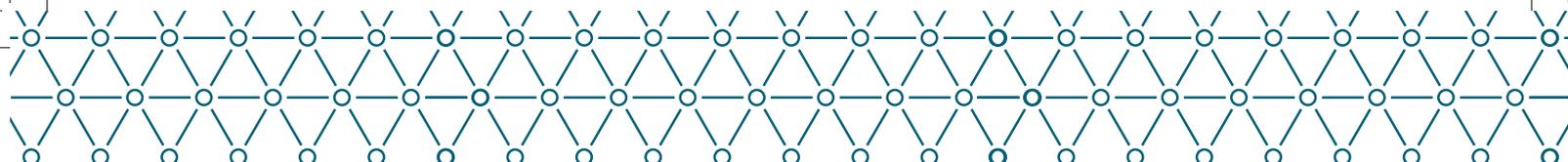
Дефицит пропускной и провозной способности железных дорог в европейской части наблюдается в северном и южном макрорегионах, в первую очередь, по направлению к морским портам.

При этом значение внутренних водных путей, по существу, потеряно, а современная автомобильная трасса в восточной части страны всего одна – Чита-Хабаровск.

Число аэродромов и взлётно-посадочных полос в восточной части страны сократилось в разы по сравнению с советским периодом, что крайне ограничивает транспортную доступность многих населенных пунктов.

Всё это делает зависимость экономики страны и жизнедеятельности населения от наличия транспортного каркаса одним из ключевых факторов функционирования и развития России и её территорий.

Поэтому необходимо осуществить глубокое изменение стратегии развития транспорта, транспортной инфраструктуры, дорог и путей сообщения, перейдя от политики максимизации доходов бюджета в транспортной отрасли к политике создания благоприятных транспортных условий опережающего развития иных отраслей экономики, уделив при этом особое внимание развитию региональной малой авиации.



Помимо транспортной обеспеченности, существенным фактором пространственного развития является ценовая (тарифная) дифференциация условий развития промышленности в различных регионах:

неравномерная доступность энергетической инфраструктуры (отношение максимальной цены дизельного топлива (Чукотский автономный округ) к минимальной (Чеченская Республика) составило

1,78

по данным за 3 квартала 2017 г.);

развивающаяся информационно-коммуникационная инфраструктура (тарифы на услуги связи для юридических лиц варьируются от

0,34 руб./мин

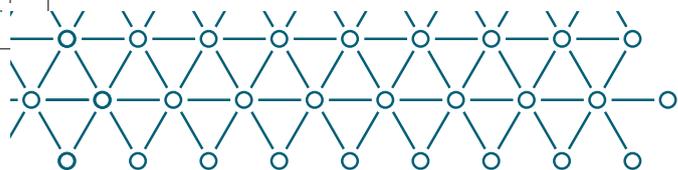
в Пермском крае, до

2,5 руб./мин

в Хабаровском крае в 2016 году).

Помимо инфраструктурной обеспеченности, существенными факторами пространственного развития являются наличие трудовых ресурсов в достаточном количестве и необходимой квалификации, а также внутристрановая миграция населения.

Особенностью размещения промышленности России является ее высокая концентрация в моногородах. Координацией деятельности органов государственной власти по обеспечению стабильного развития моногородов занимается Минэкономразвития России. В части состояния и перспектив развития градообразующих предприятий мониторинг в отношении большинства моногородов осуществляет Минпромторг России. Наблюдается общая тенденция к увеличению количества градообразующих предприятий, находящихся в стабильном состоянии (с 44% по итогам 2015 года до 53,7 % по итогам 1 полугодия 2017 года). Также нельзя не отметить важность моногородов для Арктической зоны Российской Федерации, где расположено 14 моногородов, в которых сконцентрировано более 30% населения этого макрорегиона (726,5 тыс. чел. на конец 2015 года).



Поддержка моногородов как часть политики территориального развития осуществляется по линии Минэкономразвития России и не содержит специальных мер, направленных на поддержку градообразующих предприятий моногорода. Более того, другие предприятия, существенно связанные с градообразующим, тоже не могут получать никаких специальных мер государственной поддержки, направляемых в рамках данного механизма. В связи с этим представляется целесообразным проработка механизмов поддержки градообразующих предприятий моногородов не только на отраслевых принципах по линии Минпромторга России, но и более общих механизмов, учитывающих территориальные особенности и принципы политики регионального развития.

Одной из основных форм реализации инновационной модернизации экономики России призваны стать **национальные технологические платформы**. Важность их развития продиктована потребностью в эффективных интеграционных и коммуникационных площадках взаимодействия науки и производства, на основе которых может осуществляться расширение научно-производственной кооперации, расширение спектра возможных направлений технологической модернизации экономики страны и повышение ее конкурентоспособности за счет развития научно-производственных партнерств, нацеленных на формирование «центров превосходства» в высокотехнологичных видах экономической деятельности.

Уже сегодня в качестве основных приоритетных направлений создаваемых технологических платформ выступают авиакосмические, ядерные и радиационные, информационно-коммуникационные технологии, фотоника, медицинские и биотехнологии, технологии металлургии и создания новых материалов, новые технологии энергетики, транспорта, добычи природных ресурсов и нефтепереработки, электроэнергетики и машиностроения, сельского хозяйства и пищевой промышленности, экологического развития.

Особенностью современной пространственной организации размещения технологических платформ в России является их концентрация в Московском регионе: из 35 созданных к настоящему времени технологических платформ 26 расположены в г. Москве, еще 4 – в Московской области, 2 – в Санкт-Петербурге и по одной – в Томской и Воронежской областях, в Красноярском крае и Республике Татарстан. Таким образом,



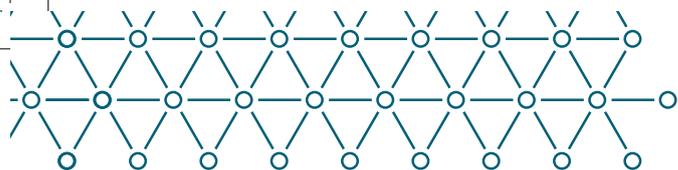
в пределах одного субъекта Российской Федерации расположено 3/4 всех технологических платформ, в то время как, например, в Южном, Северо-Кавказском, Уральском и Дальневосточном федеральных округах технологические платформы отсутствуют.

Вместе с тем, технологические платформы – это не единственный инструмент стимулирования инноваций. Важную роль в технологическом развитии страны и более равномерном территориальном распределении центров генерации новых технологий призван сыграть Федеральный закон от 29 июля 2017 г. № 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Локализация в регионах страны новых технологий и повышение уровня технологического развития также могут осуществляться путем покупки технологий за рубежом по тем направлениям, где это оправдано с точки зрения экономики и региональной специфики.

Одним из ключевых факторов промышленного развития было и остается богатство природно-ресурсного потенциала России. При этом время легко добываемых ресурсов закончилось. Даже поддержание традиционного уровня добычи топливно-энергетических и других полезных ископаемых требует **смещения районов добычи в труднодоступные местности с экстремальными климатическими условиями**. Это повышает важность обеспеченности соответствующих проектов инфраструктурой и трудовыми ресурсами, необходимость внедрения новых методов недропользования, ввода в эксплуатацию техногенных месторождений.

Удовлетворить потребность России в развитии инфраструктуры сможет лишь стабильный приток частных инвестиций. Однако большинство частных фондов нацелено на получение прибыли в краткосрочном периоде, в то время как период окупаемости инфраструктурных проектов может достигать нескольких десятилетий. Мировой опыт решения этой проблемы – применение модели финансирования проектов, при которой частный инвестор вкладывает средства в создание необходимой инфраструктуры



для будущего производства, а государство из дополнительных доходов, сгенерированных новыми предприятиями, возвращает эти средства частному инвестору. Такая модель предполагает компенсацию инвесторам их затрат на инфраструктуру за счет будущих налоговых поступлений от проекта. Модель работает во многих странах и известна под наименованиями TIF (Tax Increment Financing, механизм отложенных налоговых платежей).

С целью установления возможности распоряжения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации земельными участками, находящимися в федеральной собственности, **для реализации масштабных инвестиционных проектов, осуществления деятельности, предусмотренной концессионными соглашениями, необходимо обеспечить разработку изменений в федеральное законодательство, предусматривающих упрощенный и ускоренный до 90 дней порядок передачи органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий по управлению и распоряжению земельными участками, находящимися в федеральной собственности, для вышеуказанных целей.**

В целом, главным пространственным фактором развития региональной промышленности, по-прежнему, остаётся синхронизация развития опорной и локальной инфраструктур с реализацией крупных проектов и привлечением трудовых ресурсов.

1.3

Законодательство о промышленной политике

30 июня 2015 года вступил в силу Федеральный закон о промышленной политике, который определил основные цели, задачи, принципы и инструменты ее проведения на современном этапе.

Ключевым фактором развития промышленности в регионах сегодня является эффективность выбора и реализации инструментов промышленной политики на федеральном и региональном уровнях.

Федеральная промышленная политика состоит из двух равноправных и взаимодействующих между собой направлений – отраслевая и региональная составляющие промышленной политики.

Управление развитием промышленности на федеральном уровне осуществляется путем разработки и реализации стратегий развития отдельных отраслей, государственных программ и федеральных целевых программ, имеющих преимущественно отраслевую направленность.

Региональная составляющая федеральной промышленной политики в последние годы начала активно обновляться, и на современном этапе, в условиях изменения геостратегических ориентиров, необходимо ее дальнейшее развитие **в территориально-отраслевой логике**, учитывающей стратегическое значение и роль различных регионов.

Общие принципы и основные векторы регионального развития страны определены в Основах государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года⁵ (далее – Основы государственной политики регионального развития).

⁵ Указ Президента Российской Федерации от 16 января 2017 г. № 13

Среди утвержденных принципов государственной политики регионального развития для формирования и реализации региональной промышленной политики в качестве ключевых можно выделить:

дифференцированный подход к реализации мер государственной поддержки регионов и муниципальных образований в зависимости от их социально-экономических и географических особенностей;

соблюдение баланса между наращиванием экономического потенциала регионов и сохранением комфортной среды жизнедеятельности населения;

обеспечение устойчивого экономического роста и научно-технологического развития регионов, повышение уровня конкурентоспособности их экономики на международных рынках.

Основными задачами по реализации сбалансированного пространственного и регионального развития Российской Федерации, укрепления единства ее экономического пространства в соответствии со Стратегией экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года⁶ (далее – Стратегия экономической безопасности), являются:

- | | | |
|--|---|--|
| 1) совершенствование системы территориального планирования с учетом вызовов и угроз национальной безопасности Российской Федерации; | 2) совершенствование национальной системы расселения, создание условий для развития городских агломераций; | 3) сокращение уровня межрегиональной дифференциации в социально-экономическом развитии субъектов Российской Федерации; |
| 4) расширение и укрепление хозяйственных связей между субъектами Российской Федерации, создание межрегиональных производственных и инфраструктурных кластеров; | 5) приоритетное развитие экономического потенциала Восточной Сибири, Крайнего Севера, Дальнего Востока, Северного Кавказа, Крыма и Калининградской области. | |

В рамках исполнения части 2 статьи 20 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон о стратегическом планировании) должна быть разработана⁷ Стратегия пространственного развития Российской Федерации (далее – Стратегия пространственного развития).

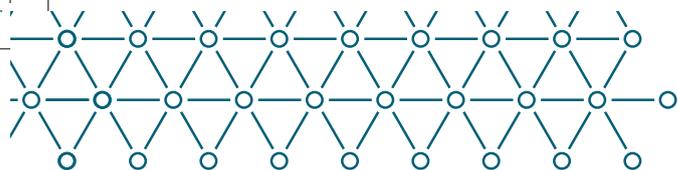
Как документ стратегического планирования Стратегия пространственного развития должна отражать совокупность целей и механизмов реализации государственной политики по совершенствованию пространственной организации страны на перспективу, определять приоритеты, цели и задачи регионального развития России, меры по их достижению и решению.

⁶

Указ Президента
Российской Федерации
от 13 мая 2017 г. № 208

⁷

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2015 г. № 870 «О содержании, составе, порядке разработки и утверждения стратегии пространственного развития Российской Федерации, а также о порядке осуществления мониторинга и контроля ее реализации» разработку Стратегии пространственного развития осуществляет Минэкономразвития России.



Именно Стратегия пространственного развития должна задать базовые ориентиры размещения производственных сил и расселения населения по территории страны и служить фундаментом развития отраслей экономики и всех отраслевых стратегий развития, увязывая в единое целое развитие транспортной и энергетической инфраструктуры (с применением методов, обоснованных экономической наукой и используемых промышленно-развитыми странами мира: стратегическое планирование, экономико-математическое моделирование, расчет оптимального варианта развития на основе транспортно-экономического баланса, топливно-энергетического баланса, межрегиональных и межотраслевых балансов) с реализацией крупных проектов индустриального развития с учетом размещения и обустройства трудовых ресурсов.

Региональная промышленная политика реализуется в первую очередь посредством нормативно-правового и законодательного регулирования и должна опираться на систему документов стратегического планирования и систему документов оперативного управления.

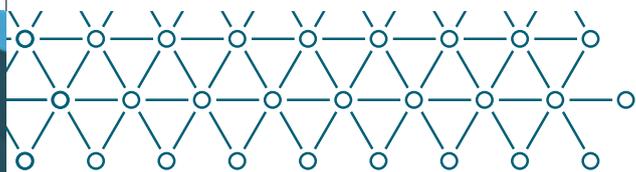
Во исполнение стратегических документов регионами разрабатываются соответствующие государственные программы – инструменты реализации и управления расходами. Дисбаланс отраслевого и территориального планирования привел к ситуации, когда на региональном уровне не все субъекты Российской Федерации считают необходимой проработку развития промышленности на программно-целевой основе, а там, где такие программы регионами все-таки разрабатываются, отсутствуют единые стандарты и общепринятые критерии оценки эффективности такой работы.

Сегодня насчитывается 7 субъектов Российской Федерации, в которых существует утвержденная государственная программа развития промышленности, стратегия (концепция) развития промышленности и принят региональный закон о промышленной политике, при этом 5 из них являются промышленно развитыми (Республика Мордовия, Ставропольский край, Калининградская область, Свердловская область, Тверская область) и 2 – развивающимися (Республика Ингушетия, Чеченская Республика).

1.4

Организационные основы реализации промышленной политики





Организационные структуры и используемые механизмы и инструменты промышленной политики должны иметь фильтры, предотвращающие реализацию явно неэффективных проектов. При определении мер стимулирования в сфере промышленности необходимо учитывать приоритеты структурных преобразований экономики страны, приоритеты реализации ее промышленного потенциала, особенности экономического развития регионов, необходимость формирования и развития благоприятной институциональной среды и иные факторы.

Выбор приоритетных проектов в промышленности и оказание им соответствующей поддержки находятся в сфере ведения разных субъектов промышленной политики.

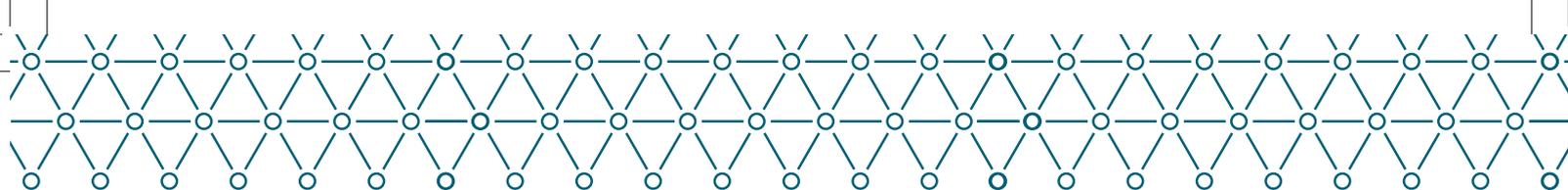
Основным субъектом промышленной политики является государство – сегодня промышленность находится в сфере ведения федеральных министерств (Минпромторга России, Минобороны России, Минэнерго России, Минприроды России, Минсельхоза России, Минстроя России, Минэкономразвития России).

Наряду с государственными органами различного уровня в качестве субъекта промышленной политики выступает корпоративный сектор: государственные корпорации (Государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», Государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», Государственная корпорация по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» (далее соответственно – ГК «Росатом», ГК «Роскосмос», ГК «Ростех»)) и системообразующие компании с государственным участием (открытое акционерное общество «Российские железные дороги», публичное акционерное общество «Газпром», публичное акционерное общество «Нефтяная компания «Роснефть» (далее соответственно – ОАО «РЖД», ПАО «Газпром», ПАО «НК «Роснефть») и другие).

Все перечисленные субъекты промышленной политики имеют свои специфические интересы, используют различные методы влияния на субъекты промышленной деятельности.

Меры государственной поддержки реализации промышленной политики на региональном уровне в настоящее время носят разрозненный характер, что зачастую порождает рассинхронизацию реализации промышленных проектов и развития глобальной и локальной инфраструктуры, а также другие негативные эффекты.

В условиях рыночной экономики между регионами осуществляется конкуренция за инвестиции, рынки, трудовые ресурсы, ресурсы федерального бюджета, организационные ресурсы (механизмы), а также средства федеральной поддержки. С одной стороны, эта конкуренция рассматривается как способ повышения эффективности, но с другой – порождает негативные эффекты. Примером таких эффектов может служить слабая увязка проектов развития зоны притяжения Байкало-Амурской магистра-



ли (БАМ) с программой реконструкции этой магистрали, когда вводимых дополнительных провозных мощностей железной дороги оказалось недостаточно для обслуживания возросших грузопотоков, связанных с новыми проектами. В частности, это на много лет задержало освоение Эльгинского угольного месторождения в Республике Саха (Якутия).

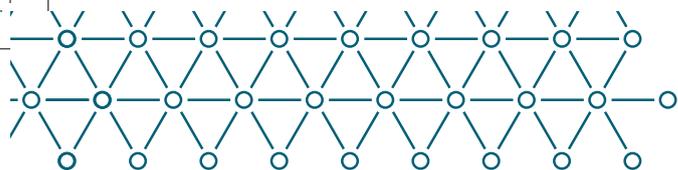
Несогласованность механизмов и инструментов государственной поддержки ведет к неверному определению целей и потребностей бюджетного финансирования, искаженной оценке эффективности использования средств федерального бюджета и приводит к наложению различных государственных подходов в отношении одного и того же направления развития промышленности. При реализации промышленной политики на территории регионов **важна согласованность мер стимулирования развития промышленности**, осуществляемых различными федеральными структурами, а также государственными и частными корпорациями. Минпромторг России вместе с Минэкономразвития России и другими ведомствами должны обеспечивать координацию реализации системной региональной промышленной политики, а значит и мер стимулирования развития промышленности в регионе.

В целях синхронизации действий по реализации промышленной политики было разработано типовое Соглашение о взаимодействии в сфере промышленной политики и политики в области торговой деятельности между Минпромторгом России и субъектами Российской Федерации. В настоящее время такие Соглашения подписаны со всеми субъектами Российской Федерации.

Статистическое наблюдение развития промышленности, а также система поддержки принятия решений в сфере развития промышленности нуждаются в совершенствовании. Анализ существующего инструментария промышленной политики и оценка его эффективности должны строиться с позиции подходов стратегического планирования и проектного управления.

В целях стимулирования регионов к реализации эффективных комплексных мер по развитию промышленности необходимо разработать и внедрить **ключевые показатели эффективности (КПЭ) региональной промышленной политики** и механизмы корректировки принимаемых мер. КПЭ должны отражать динамику изменений промышленного потенциала, достижение целей и решение задач региональной промышленной политики и реализацию использования преимуществ и специфики регионов. При организации системы мониторинга следует учитывать различные условия развития промышленности российских регионов.

Стратегически важные направления территориального развития должны быть формализованы в рамках **приоритетного направления развития «Развитие промышленности в субъектах Российской Федерации (в том числе на приоритетных территориях)».**



Одной из основополагающих государственных информационных систем, создаваемых в настоящее время совместно Минпромторгом России с Фондом развития промышленности (далее – ФРП) для совершенствования межведомственного взаимодействия, является Государственная информационная система промышленности (ГИС «Промышленность»). Более того, сегодня эта система становится коммуникационным ядром, обеспечивающим информационный обмен большинства субъектов реализации промышленной политики в Российской Федерации. В ГИС «Промышленность» будет содержаться информация о состоянии и прогнозах развития промышленности в стране, работающих и проектируемых предприятиях, номенклатуре и объемах выпуска основных видов промышленной продукции, государственных программах в сфере промышленности, кадровом потенциале, каталог наилучших доступных технологий, схема размещения промышленности в регионах и другие данные.

Также на базе ГИС «Промышленность» должны быть **сформированы схемы лимитирующих факторов при реализации промышленных проектов в конкретном регионе.** Так как имеющиеся ресурсы не безграничны, то их распределение должно быть основано на максимальной отдаче от вложений и направлено на достижение конкретных целей.

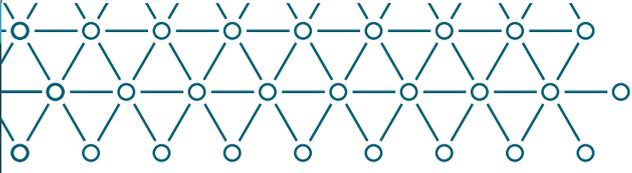
Для этого должен быть сформирован **реестр существующих промышленных предприятий, а также реализуемых и планируемых к реализации индустриальных и инфраструктурных проектов федерального и регионального значения.** Данный реестр должен стать эффективным инструментом поддержки принятия решений, для чего необходимо интегрировать его в ГИС «Промышленность» и рекомендовать органам власти субъектов Российской Федерации и государственным корпорациям обеспечить внесение информации в данный реестр.

Такой функционал ГИС «Промышленность» способен помочь корпорациям более равномерно распределять новые проекты по регионам с учетом номенклатуры производимой продукции, близости к рынкам сбыта и иных факторов. При этом комплексный характер содержащейся в системе информации будет способствовать обоснованному применению государственных мер стимулирования промышленной деятельности, а также скорости, прозрачности и эффективности взаимодействия органов власти и субъектов деятельности в сфере промышленности. Следующим шагом в развитии системы является создание полноценной электронной торговой площадки для бизнеса с возможностью заключать на ней сделки, находить партнеров, заказчиков и поставщиков.

1.5

Действующие механизмы региональной промышленной политики





География применения механизмов региональной промышленной политики различна: часть инструментов имеет широкое распространение, часть – локализуется небольшим числом регионов. Так, реализация одобренных ФРП проектов охватывает 61 регион Российской Федерации. Наибольшее их количество реализуется в Московской области (23 проекта), городе Москве (16), городе Санкт-Петербурге (16), Свердловской области (15), Республике Татарстан (12), Пермском крае (10), Нижегородской области (10), Владимирской области (8), Челябинской области (8).

В 38 субъектах Российской Федерации к настоящему времени созданы региональные фонды развития промышленности (далее – РФРП).

На федеральном уровне заключено 13 специальных инвестиционных контрактов (СПИК) в 11 субъектах Российской Федерации: г. Санкт-Петербург, Краснодарский, Пермский и Приморский края, Волгоградская, Калужская, Московская, Орловская, Томская, Тюменская и Ульяновская области.

Одним из универсальных инструментов развития промышленности, направленных на развитие промышленного потенциала регионов, является финансовая поддержка из федерального бюджета новых наиболее эффективных **комплексных инвестиционных проектов (КИП)** по приоритетным направлениям гражданской промышленности. Всего за 4 года было проведено пять конкурсных отборов по предоставлению субсидий из федерального бюджета российским организациям по этому механизму. Среди регионов-лидеров по количеству заключенных соглашений на субсидирование КИП можно отметить Республику Татарстан (15 проектов), город Санкт-Петербург (11), Пермский край (8), Московскую область (8), Ставропольский край (7), Ростовскую (7), Самарскую (7) области. За все время действия механизма было предоставлено субсидий на общую сумму 8.1 млрд руб.

Российским организациям оказывается также финансовая поддержка из федерального бюджета на компенсацию части затрат на проведение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям гражданской промышленности (в соответствии с постановлением Правительства России от 30.12.2013 г. №1312).

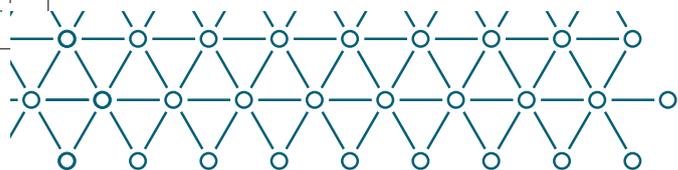


Одним из актуальных действующих финансовых механизмов поддержки развития промышленного потенциала регионов является государственная **поддержка региональных инвестиционных проектов (РИП)**, включенных в реестр участников региональных инвестпроектов. В настоящее время субъектами Российской Федерации ведется активная работа по подготовке региональных законодательных актов, регулирующих порядок принятия решения о включении организаций в реестр региональных инвестиционных проектов и предоставлении соответствующих налоговых льгот.

Государством оказывается финансовая поддержка инвестиционных проектов, реализуемых на Дальнем Востоке и Байкальском регионе в форме **субсидирования создания и (или) модернизации объектов инфраструктуры**. Минвостокразвития России предоставило инвесторам государственную поддержку на развитие инфраструктуры в рамках реализуемых проектов в 2015 году в размере 2,7 млрд рублей, в 2016 году - 7,19 млрд рублей (14 проектов в Республике Саха (Якутия), Камчатском и Хабаровском краях, Амурской и Магаданской областях).

На территории СКФО реализуется государственная программа Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа» на период до 2025 года, ответственным исполнителем которой является Минкавказ России. Главной целью указанной программы является повышение инвестиционной привлекательности субъектов Северо-Кавказского федерального округа. С 2017 года данная **государственная программа переориентирована на поддержку реального сектора**, в том числе инвестиционных проектов в сфере промышленности. В 2017 г. в рамках указанной программы Минкавказом России оказана государственная поддержка 15 инвестиционным проектам на сумму более 2,7 млрд рублей. В 2018-2020 гг. на указанные цели планируется выделить более 9 млрд рублей.

Государство воздействует на территориальную структуру экономики в целом, а также стимулирует развитие экономики отдельных регио-

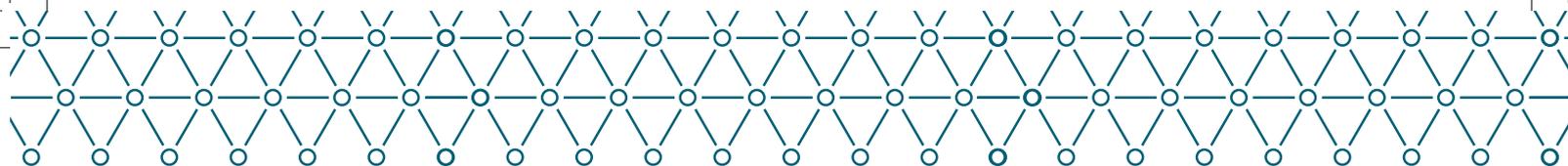


нов. В рамках мер по сглаживанию наиболее острых экономических и социальных диспропорций между регионами в России создаются **территории опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР)**. ТОСЭР в настоящее время могут создаваться только на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в состав ДФО, на территориях моногородов всех категорий кризисности, на территориях закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО), а после 30 марта 2018 года на территории всей страны. К настоящему времени на Дальнем Востоке России создано 18 ТОСЭР, в которых на начало октября 2017 года зарегистрировано 183 резидента, общая сумма планируемых ими инвестиций составляет более 490 млрд рублей, предполагается создание более 27 тыс. новых рабочих мест. На начало октября 2017 года статус ТОСЭР получили также 26 моногородов, в которых зарегистрировано 47 резидентов. Государственная поддержка развития промышленности в моногородах осуществляется также через **Фонд развития моногородов**.

Минпромторгом России на поддержку промышленных предприятий моногородов в 2016 году было выделено 30,9 млрд рублей, в 2015 году – 25,3 млрд рублей, из которых более 70% средств было направлено на поддержку градообразующих предприятий в рамках отраслевых мер поддержки.

На территории ЗАТО создана одна ТОСЭР в городе Саров Нижегородской области в апреле 2017 года.

Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам 30 ноября 2016 г. утвержден паспорт приоритетной программы «Комплексное развитие моногородов», в соответствии с которым к концу 2017 года ТОСЭР должны быть созданы в 56 моногородах, а к концу 2018 года – в 100 моногородах. Предполагается, что это позволит привлечь дополнительные инвестиции, создать новые производства и дополнительные рабочие места, что снизит зависимость моногородов от работы градообразующих предприятий. В области развития промышленности в моногородах приоритетной программой определено, что доля проектов,

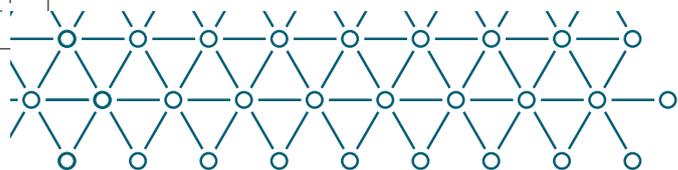


реализуемых на территориях моногородов, отобранных для осуществления льготного финансирования с использованием инструментов ФРП, в общем портфеле отобранных ФРП проектов должна составлять не менее 20%.

Также в России действует 9 ОЭЗ промышленно-производственного типа в Республике Татарстан, Липецкой, Самарской, Свердловской, Псковской, Астраханской, Калужской, Московской и Тульской областях. На территориях промышленно-производственных ОЭЗ зарегистрировано 160 резидентов, из них 66 резидентов с участием иностранных инвесторов в составе акционеров (участников), создано 10 312 рабочих мест, объем инвестиций (в том числе капитальных вложений), осуществленных резидентами составил нарастающим итогом 161,5 млрд рублей. По итогам 2016 года промышленно-производственные ОЭЗ были признаны эффективными на 95%, а за все время существования – на 100%.

Эффективным инструментом регионального развития промышленности является создание **специализированных промышленных площадок** — индустриальных (промышленных) парков (ИП), технопарков и промышленных кластеров. Однако, география размещения ИП характеризуется высокой территориальной концентрацией и неравномерным распределением как на региональном уровне, так и на уровне федеральных округов: около половины всех парков расположены в Московской, Ленинградской, Калужской областях и Республике Татарстан. Слабое развитие индустриальных парков в южных и восточных регионах требует специального подхода к экономическому и инвестиционному развитию этих территорий.

В России по состоянию на ноябрь 2017 года насчитывается 49 действующих промышленных кластеров, география которых представлена 27 субъектами Российской Федерации. При этом на Центральный федеральный округ приходится 13 кластеров, на Приволжский федеральный округ – 17 кластеров.



Одной из относительно новых мер федерального стимулирования развития промышленности в регионах является **софинансирование региональных программ развития промышленности**. В целях поддержки региональных инициатив развития промышленности Минпромторгом России в 2016 году из федерального бюджета субсидии были предоставлены 3 регионам. Регионы и бизнес активно выступают за развитие этого механизма.

Таким образом, на общегосударственном уровне устанавливаются общие принципы, дающие возможность решения проблем всех регионов, а уже на уровне региона определяется собственный потенциал каждого региона, конкретизируются проблемы и способы их решения.

Действующие финансовые механизмы поддержки развития промышленного потенциала регионов становятся более универсальными, корректирующими направления промышленного развития в регионах с учетом изменяющихся внешних и внутренних условий. При этом отраслевой фактор в таких механизмах регулирования не является определяющим при выборе получателя государственной поддержки. Использование универсальных инструментов развития промышленности, направленных на развитие промышленного потенциала регионов, обеспечение производства конкурентоспособной промышленной продукции, в наибольшей степени воздействует именно на территориальную структуру экономики в целом.

Помимо универсальных механизмов финансовой поддержки развития промышленного потенциала регионов Минпромторгом России оказывается поддержка отдельных отраслей промышленности, преимущественно в виде субсидирования. Субсидии из федерального бюджета направлены на решение наиболее важных задач в отраслях промышленности, в том числе на модернизацию, техническое перевооружение и импортозамещение.

1.6

Предложения по совершенствованию региональной промышленной политики

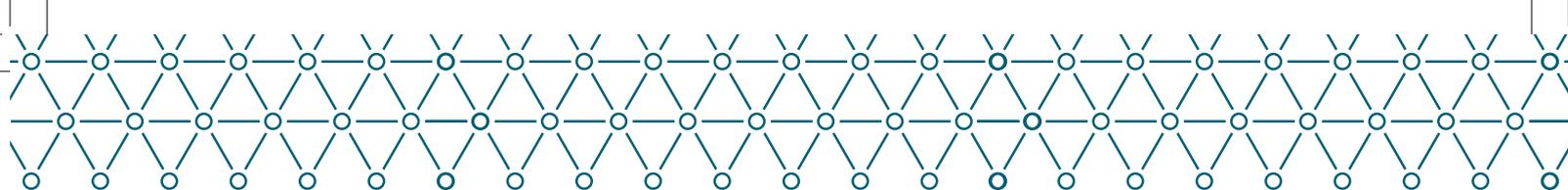
Анализ текущего состояния и потенциала региональной промышленности позволяет сформулировать основные направления ее развития.

Необходимо разработать долгосрочную (на 25-30 лет) единую государственную промышленно-финансовую политику размещения и развития региональных производительных сил на основе современных инновационных технологий и продукции.

Главная цель – обеспечить промышленно-технологический суверенитет России путем стратегического планирования промышленного развития в регионах на основе отраслевых, межотраслевых, региональных и национальных балансов, реальной географии и демографии, проектирования новых национальных индустрий, создания территориально-промышленных комплексов в увязке с соответствующей транспортно-энергетической инфраструктурой.

Для повышения эффективности государственного регулирования развития промышленности, выработки подходов к оценке эффективности региональной промышленной политики в составе Стратегии пространственного развития необходимо предусмотреть отдельный документ **о размещении объектов промышленности на территории субъектов Российской Федерации** с учетом транспортно-логистических и ресурсно-сырьевых особенностей регионов, концептуально взаимосвязывающий проводимую федеральную политику развития промышленности в регионах и развитие промышленности в видении самих регионов.

В основу региональной промышленной политики необходимо положить выстраивание четких приоритетов промышленного развития, классификацию и приоритизацию развития отраслей экономики, что должно стать ключевым показателем эффективности деятельности институтов развития. При выстраивании приоритетов в качестве ключевых драйверов промышленного развития необходимо рассматривать отрасли, обладающие наибольшим кумулятивным эффектом, проекты в сфере машиностроительного комплекса, производства средств производства, производства



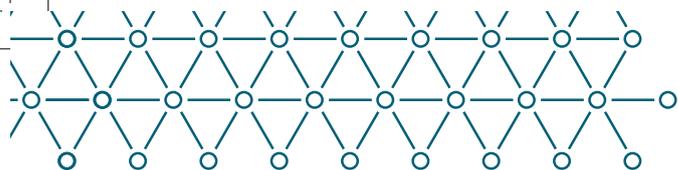
недостающей на отечественном рынке компонентной базы, а также проекты, предполагающие привлечение новых технологий, оказывающих значимое влияние на темпы промышленного развития.

Цель региональной промышленной политики состоит в создании условий для формирования и развития промышленного комплекса региона, способного адекватно отвечать требованиям внутреннего и внешнего рынка. Должны быть созданы условия для обеспечения созидательной конкуренции между субъектами Российской Федерации, направленные на максимальное раскрытие промышленного потенциала регионов и исключяющие (минимизирующие) возможные негативные последствия рассогласованной реализации проектов развития промышленности в различных субъектах Российской Федерации.

В стратегии государства в области стимулирования локализации производства, запуска новых промышленных проектов необходимо учитывать, в первую очередь, интересы уже существующего на территории России производства аналогичной продукции. Необходимо участие органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в проведении в федеральных отраслевых ассоциациях экспертизы проектов создания новых (модернизации действующих) промышленных предприятий в целях минимизации рисков создания экономически неэффективных или технологически устаревших производств.

Также необходимо подготовить специальные государственные программы промышленного развития «монорегионов» – отдельных депрессивных регионов, имеющих значительное количество моногородов, прекративших деятельность промышленных предприятий и не располагающих собственным экономическим потенциалом для индустриального и агропромышленного развития.

В части предоставления налоговых льгот и преференций целесообразно рассмотреть вопрос введения региональной льготы по налогу на движимое имущество налогоплательщиков, поскольку с 1 января 2018 года со-



ответствующая федеральная налоговая льгота отменена, а право ее введения передается на региональный уровень. Могут быть предусмотрены и иные льготы, направленные на развитие промышленного производства, в том числе освобождение от налога на имущество объектов основных средств, находящихся на консервации и реконструкции, предоставление льгот для производителей и потребителей импортозамещающей продукции и иные меры.

Для этого, кроме отраслевых мер государственной поддержки развития промышленности в регионах, необходимы **сугубо региональные меры государственной поддержки**, не имеющие заранее определенной отраслевой привязки, осуществляемые через региональные бюджеты (например, софинансирование программ развития промышленности регионов, РФРП и другие). Это позволит решить или снять остроту основных проблем, стоящих перед промышленными предприятиями в конкретных регионах, с одной стороны, и сконцентрировать ресурсы на наиболее эффективных направлениях и конкретных проектах, с другой.

При этом необходима также оценка влияния региональных преференций на развитие отдельных отраслей промышленности в стране в целом, особенно в условиях существующей или возможной конкуренции за ограниченные ресурсы, а также в условиях существующих в регионах ограничений (степень развитости транспортной и энергетической инфраструктуры, наличие необходимых трудовых ресурсов и другое).

Для того чтобы усилия субъектов Российской Федерации по решению стратегической задачи импортозамещающего и экспортоориентированного промышленного развития увенчались успехом, нужно консолидировать усилия федерального и регионального уровней. Для этого **необходимо функциональное развитие создаваемой в настоящее время ГИС «Промышленность».**



2

54 Доступ к источникам
финансирования

2.1

56 Инвестиционные
инструменты
развития
промышленности

2.2

80 Развитие
источников
финансирования
оборотного
капитала

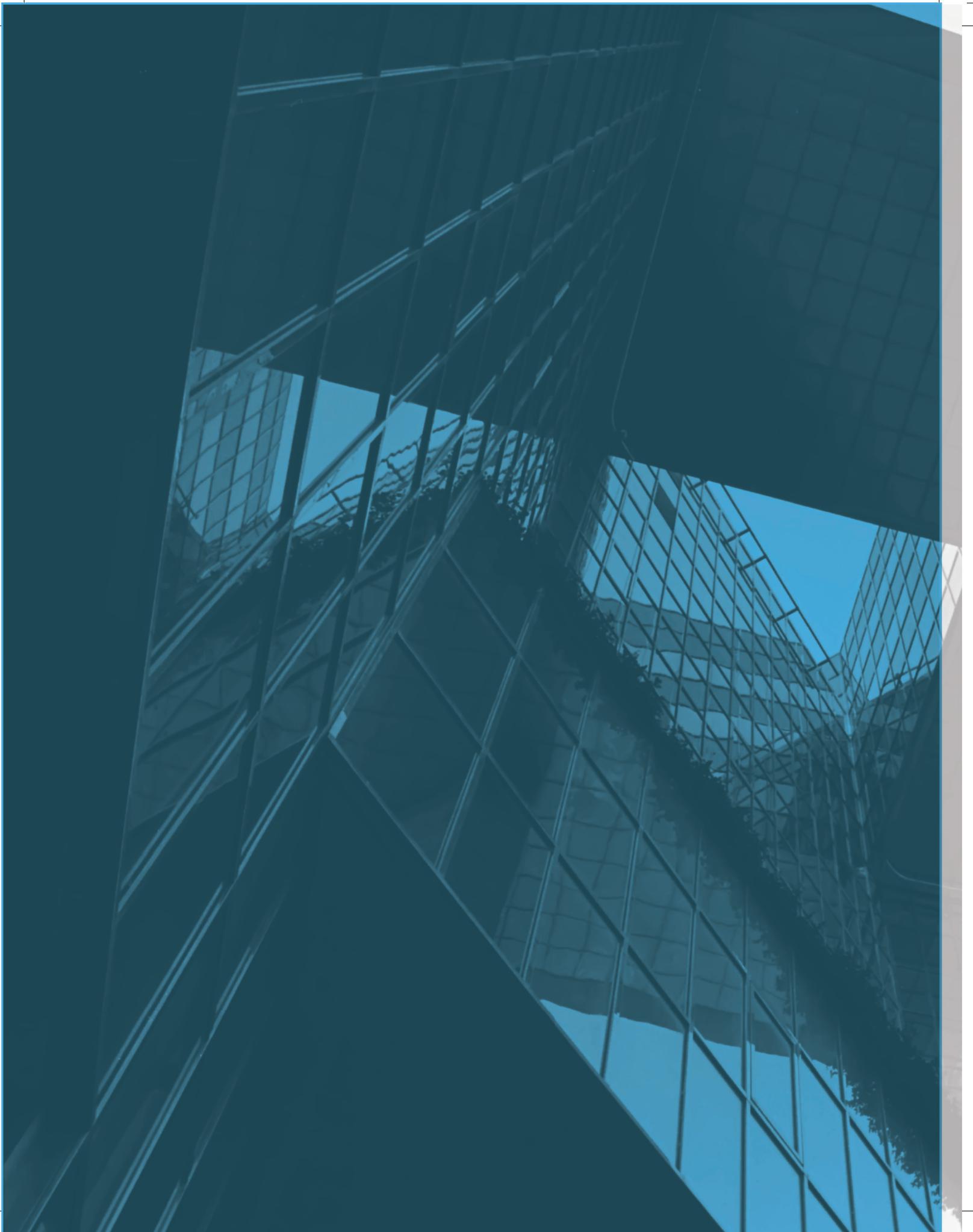


2.3

84 Совершенствование
законодательства
для стимулирования
развития заемного
финансирования

2.4

88 Совершенствование
межбюджетных
отношений в части
региональной
промышленной
политики



2

Доступ к источникам финансирования

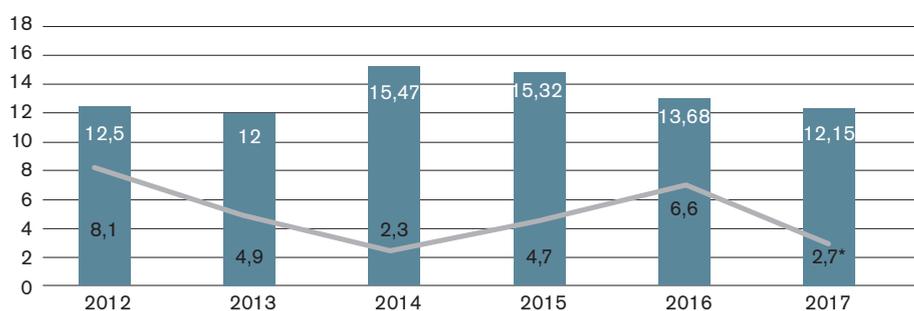
2.1

Инвестиционные инструменты развития промышленности



2.1.1. Рентабельность, стоимость и объемы кредитования промышленности

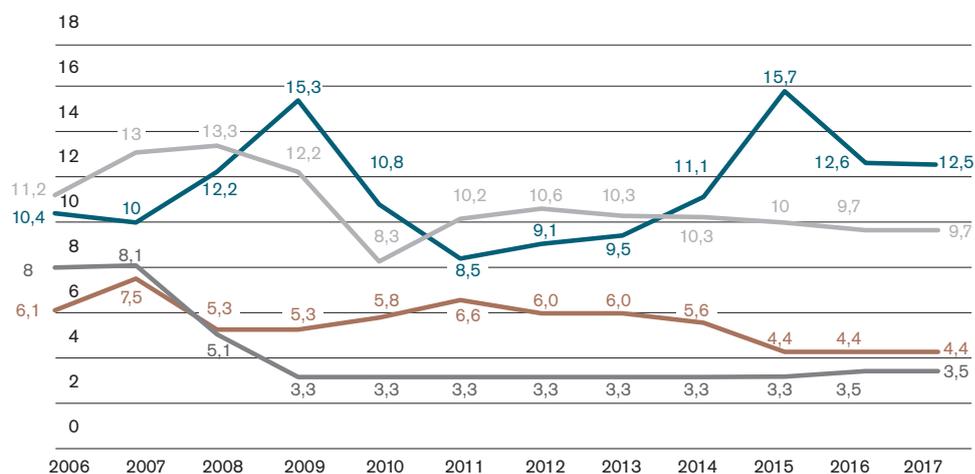
Одним из острых вопросов при принятии решений в области финансирования структурной перестройки экономики и развития промышленности является преодоление сложившихся ограничений и накопленных диспропорций в уровнях доходности секторов экономики и доступности для них финансовых ресурсов.



Соотношение рентабельности обрабатывающей промышленности и стоимости кредита

Сектора российской экономики сильно различаются по уровню рентабельности. Предприятия низкорентабельных видов деятельности не могут обслуживать банковские кредиты, ставки по которым равны или превышают уровень их рентабельности.

Ставка кредитования промышленных предприятий в России на протяжении последних 3 лет находится выше, чем в Китае, США и Индии (рисунок 2.2).



Процентная ставка по кредитам в некоторых странах мира в 2006–2017 гг., %

Рисунок 2.1.

Источники:
Банк России, ФНС России, Экспертный центр при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей

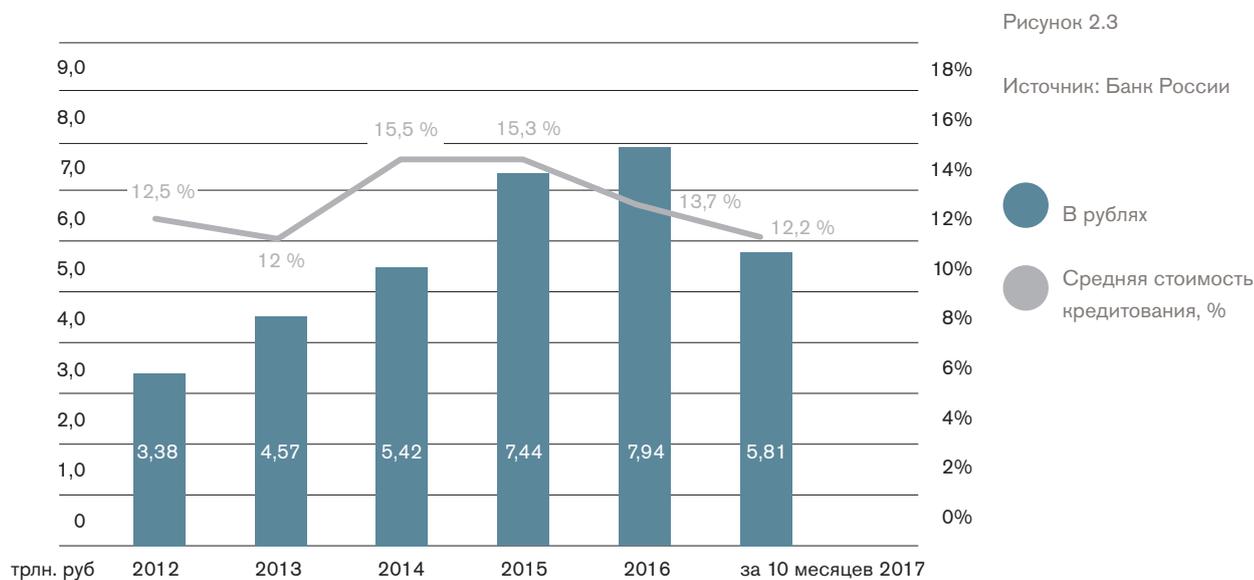
- Средняя стоимость кредитования, %
- Рентабельность, %
- * Прогноз

Рисунок 2.2

Источник:
Всемирный банк

- Россия
- Китай
- США
- Индия

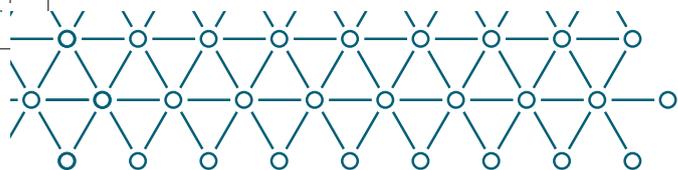
После 2008 года указанные страны начали процесс снижения ставки заимствования, что стало одной из предпосылок выхода из кризиса. Вместе с тем, высокая стоимость заемного капитала в России снижает конкурентоспособность отечественной продукции.



Объем кредитов, предоставленных кредитными организациями обрабатывающей промышленности, трлн. руб. и средневзвешенная ставка по кредитам, %

По результатам опроса собственников и руководителей высшего звена промышленных предприятий о состоянии и перспективах развития региональной промышленности, проведенного в связи с подготовкой к заседанию Государственного совета, большинство респондентов (73,2%) считают, что бизнес нуждается, в первую очередь, в финансовых мерах поддержки со стороны государства: льготных кредитах, субсидиях и грантах, а также в налоговых льготах (60,5%). За поддержкой они чаще всего обращались в банки и ФРП (38,8% и 25,3% соответственно).

Среди факторов, оказывающих сдерживающее влияние на функционирование бизнеса, большинство опрошенных называли высокую процентную ставку по кредитам (45,9%).



Почти половина опрошенных (49,6%) заявила, что ставка займов на реализацию инвестиционных проектов, приемлемая для их компании при текущих экономических условиях, составляет от 3 до 6%.

В качестве источника привлечения инвестиций большинство респондентов (63,4%) отметили, что используют заем или кредит, при этом упоминалась высокая стоимость кредитования (61,5%).

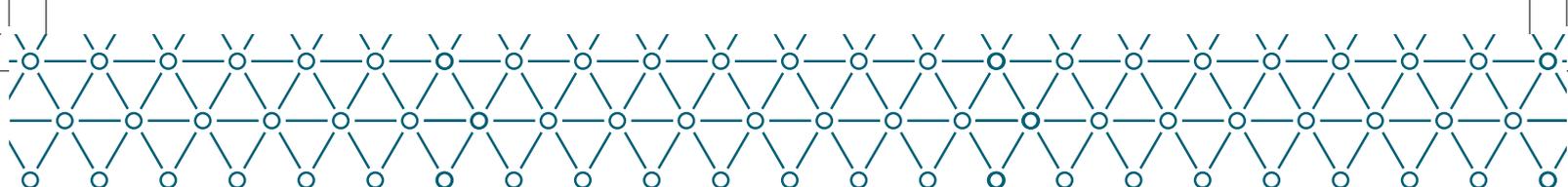
Опросы, проведенные ФРП и Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП), дали аналогичные результаты. Для привлечения заемного капитала 54,2% опрошенных предприятий предпочитают обращаться в коммерческие банки, 23,3% – в федеральные институты развития, 5,2% – в региональные институты развития.



Рисунок 2.4.

Результаты опроса ФРП и РСПП

Проблемы, с которыми сталкивается заемщик при получении кредита



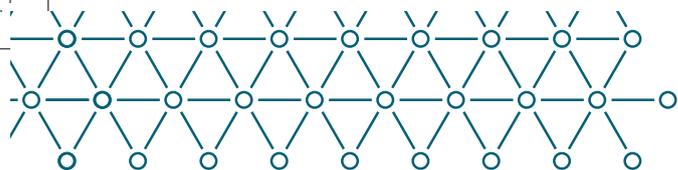
Предприятия также отмечают недостаточность инструментов инвестиционного финансирования: без залога невозможно получить заемные средства, а после оценки рыночной цены залогового имущества специализированными организациями и оценщиками применяется дисконт до 50%. Также компании сообщают о длительных сроках рассмотрения заявок на кредиты, нехватку полномочий у региональных офисов федеральных банков.

При получении кредита 80% опрошенных предприятий столкнулись с высокими процентами по кредитам, 62% – с недостаточностью залога (включая применение дисконта к оценочной стоимости залога).



Рисунок 2.5

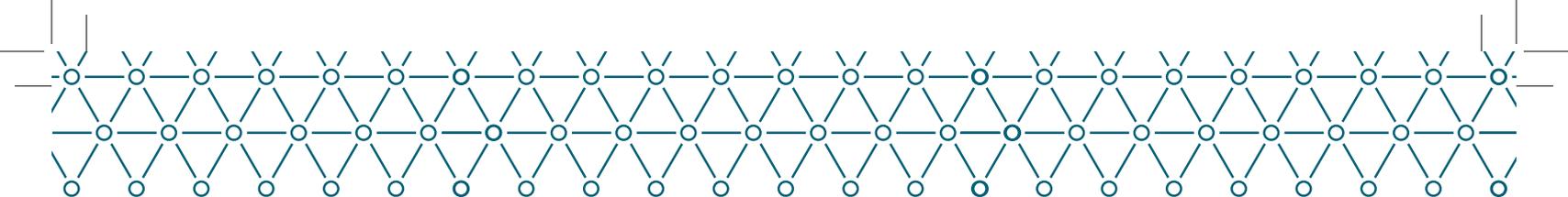
Меры, которые могли бы способствовать повышению доступности финансирования (кредитов, займов) для реализации инвестиционных проектов



В качестве меры по повышению доступности финансирования наибольшее число опрошенных компаний (59%) отметило введение инвестиционной налоговой льготы. Второй по популярности мерой (56%) стало развитие программ субсидирования процентной ставки, которые в настоящее время действуют как для отдельных отраслей, так и для комплексных инвестиционных проектов в приоритетных отраслях гражданской промышленности.

Примерно одинаковое количество опрошенных компаний в качестве решения увидели создание единого центра кредитования промышленных проектов (кредитной фабрики) и развитие института проектного финансирования для средних промышленных проектов (48% и 47% соответственно).

Результаты опросов показывают, что промышленники готовы массово инвестировать при стоимости заемных средств в размере 6-7%, что в настоящее время возможно лишь при создании специального инструмента.



2.1.2. Оценка инвестиционной потребности и проблем развития промышленности в субъектах Российской Федерации на пятилетку 2018 - 2022 гг.

Отсутствие дешевых и достаточно «длинных» инвестиционных кредитов в сочетании с ограниченностью финансовых ресурсов, находящихся в распоряжении промышленных предприятий, сдерживает модернизацию производства и внедрение инновационных технологий.

Практика показывает, что адресная поддержка социальных, инфраструктурных и промышленных проектов стимулирует экономический рост, не приводя к росту инфляции.

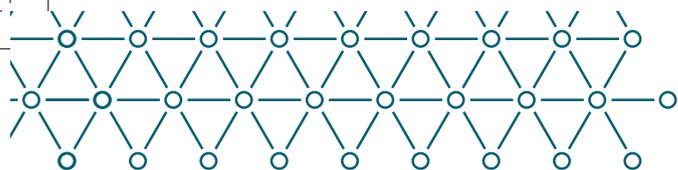
В частности, по программе поддержки инвестиционных проектов, реализуемых на территории Российской Федерации на основе проектного финансирования (постановление Правительства Российской Федерации от 11 октября 2014 г. № 1044), в 2015 году было поддержано 42 проекта общим объемом финансирования 347,2 млрд руб. без негативного влияния на инфляцию: учитывая временной лаг, инфляция снизилась с 12,9% в 2015 г. до 5,4% в 2016 г.

По результатам обобщения информации, предоставленной регионами в рамках специализированного запроса, на период 2018-2022 гг. в субъектах Российской Федерации запланировано 3840 промышленных инвестиционных инициатив на сумму свыше 20 510 млрд руб.

Инвестиционная потребность в субъектах Российской Федерации в период 2018-2022 гг.

Таблица 2.1

Диапазон проектов	Кол-во проектов	Объем средств, необходимых для реализации (млрд руб.)	Инвестиционный спрос с учетом 30% софинансирования инициатора проекта (млрд руб.)
до 500 млн руб.	2100	310	217
от 500 до 3 млрд руб.	1100	1400	980
более 3 млрд руб.	540	18800	13160



При этом в категории проектов с объемом финансирования от 500 млн руб. до 3 млрд руб. присутствует порядка 1100 инициатив общей стоимостью около 1,4 трлн руб. Стоит отметить, что данная категория инвестиционных проектов в настоящее время находится вне фокуса внимания федеральных институтов развития.

По экспертной оценке, реализация указанных проектных инициатив развития промышленности обеспечит дополнительный среднегодовой темп прироста ВВП в период до 2030 года на уровне 1,4%, в том числе в инвестиционный период 2018-2022 годов – 1,3%, в последующий период до 2030 года – в размере 1,4-1,5%.

Диапазоны охвата проектов институтами развития:

ФРП предоставляет займы от

50 до **500*** млн руб.

Средняя стоимость поддержанных ФРП проектов составляет около

1 млрд руб.

(средний заем – 250 млн руб.). При этом более половины поддержанных ФРП проектов (58%) находятся в интервале до

500 млн руб.

ГК «Внешэкономбанк» осуществляет поддержку проектов начиная с планки в

2 млрд руб.,

по проектам фабрики проектного финансирования – от

3 млрд руб.

Инвестиционные проекты в диапазоне от

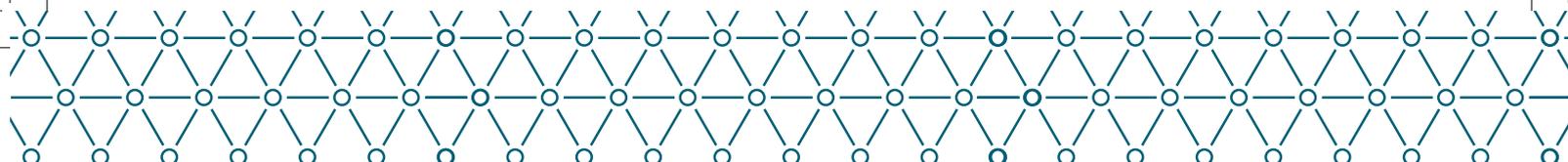
500 млн руб.

до **3** млрд руб.

недостаточно охвачены мерами инвестиционной поддержки от институтов развития в сфере промышленности.

*

по программе «Конверсия» ФРП предоставляет займы от 200 до 750 млн руб. предприятиям оборонно-промышленного комплекса на проекты, направленные на производство высокотехнологичной продукции гражданского и/или двойного назначения.



Только указанные промышленные инициативы (вместе с необходимой инфраструктурой), без учета роста в других отраслях экономики, к 2030 году обеспечат рост ВВП в 1,2 раза к уровню 2016 года, при этом объем промышленного производства к 2030 году возрастет в 1,8 раза к уровню 2016 года в реальном выражении.

В условия ограниченных источников привлечения заемного капитала для финансирования промышленных проектов можно предложить три основных механизма стимулирования инвестиций в промышленность:

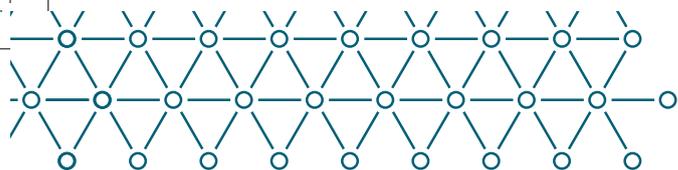
докапитализация и повышение эффективности институтов развития;

субсидирование расходов (инвестиций), направленных на развитие промышленности за счет субсидий и нагрузки на федеральный бюджет;

формирование специальной инвестиционной программы.

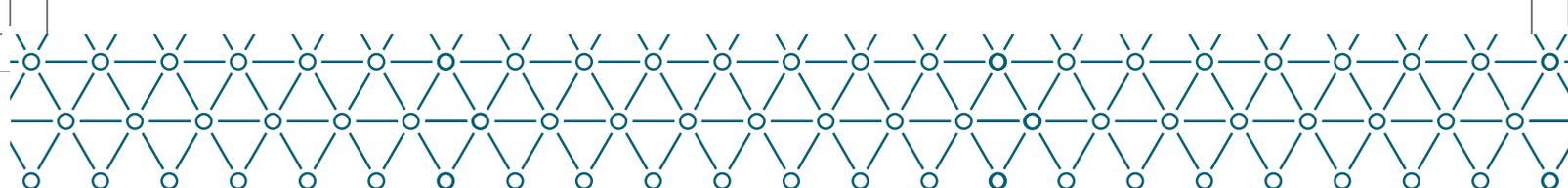
Специальные инвестиционные инструменты показали свою эффективность по поддержке промышленности. С помощью механизма проектного финансирования по постановлению Правительства Российской Федерации от 11 октября 2014 г. № 1044 было поддержано 11 проектов из обрабатывающих отраслей промышленности на общую сумму 80,4 млрд руб., в результате реализации которых налоговые поступления составят 53,8 млрд руб., при этом будет создано 3428 высокопроизводительных рабочих мест.

Акционерное общество «Российский экспортный центр» (далее – РЭЦ) реализует эксперимент по предоставлению кредитов Банка России, обеспеченных залогом прав требования по кредитным договорам, обеспеченным договорами страхования АО «ЭКСАР», который можно рассматривать в качестве дополнения или альтернативы специ-



альному инвестиционному инструменту. Объем программы составляет 75 млрд руб. На текущий момент рефинансированы кредиты, предоставленные российскими банками экспортерам, а также иностранным покупателям (банкам покупателей) на цели реализации экспортных контрактов, обеспечением по которым выступают договоры страхования АО «ЭКСПАР», на общую сумму около 47 млрд руб. Финансирование предоставляется по льготной ставке 6,5% годовых. Валюта рефинансирования – российские рубли, срок – до 3-х лет.

В целях расширения действия программы и повышения возможности использования предусмотренных денежных средств в полном объеме предлагается разрешить рефинансирование кредитов, предоставленных на создание экспорто-ориентированных производств и аккредитивы с постфинансированием. Также предлагается предусмотреть возможность предоставлять рефинансирование в валюте кредита и на срок, соответствующий сроку кредита. Кроме того, предлагается снять ограничение по видам товаров, работ и услуг, кредиты на оплату которых могут рефинансироваться. В случае использования предусмотренного лимита в полном объеме предлагается рассмотреть возможность увеличения объема установленного лимита. В 2018 году Минэкономразвития России совместно с акционерным обществом «Федеральная корпорация по развитию малого и среднего предпринимательства» (далее – АО «Корпорация «МСП») запущена программа льготного кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП) на инвестиционные цели на 2018-2021 годы. Целью программы является снижение конечной кредитной ставки для субъектов МСП, реализующих проекты в приоритетных отраслях экономики Российской Федерации. Уполномоченным банкам будут предоставляться субсидии по кредитам, выданным субъектам МСП по льготной процентной ставке, не превышающей 6,5% годовых. Размер субсидируемой процентной ставки уполномоченным банкам составит 3,5% годовых для субъектов малого предпринимательства, 3,1% – для субъектов среднего предпринимательства, срок льготного кредита – не более 10 лет на инвестиционные цели и не более 3 лет на оборотные цели. Суммарный объем кредитов, выданных одному заемщику, не может превышать 1 млрд руб. на инвестиционные цели или 100 млн руб. на пополнение оборотных средств.



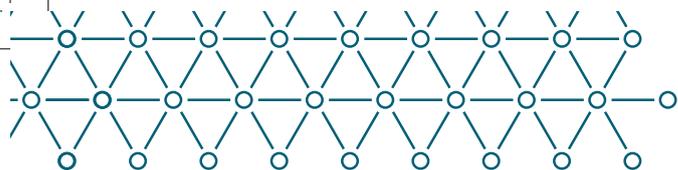
По мнению профессионального сообщества, для финансирования инвестиционного спроса со стороны промышленных проектов в диапазоне от 500 млн руб. до 3 млрд руб. также целесообразно создание специальной инвестиционной программы, по аналогии с «Программой стимулирования кредитования субъектов малого и среднего предпринимательства», реализуемой АО «Корпорация «МСП».

При создании специального инвестиционного инструмента (программы) поддержки промышленности потребуются финансирование в объеме около 1 трлн руб. (ежегодно по 200 млрд руб.) для обеспечения потребностей промышленных инвестиционных инициатив на период до 5 лет. При определении стоимости ресурсов предлагается установить ставку в размере 7%, как индикатив оптимальной стоимости заемных средств для промышленных предприятий. При таком подходе стоимость обеспечения финансирования для кредитных организаций будет на уровне 4%, сумма займа на 1/3 должна покрываться гарантией, выданной уполномоченным институтом развития, или государственной гарантией.

Стоимость банковского фондирования должна быть не выше инфляции, которая на среднесрочном горизонте планирования предположительно будет на уровне 4%. Учитывая, что для обеспечения работы коммерческих банков при предоставлении займов по специальному инструменту необходима маржа в размере около 3%, стоимость кредитования для конечных заемщиков составит 7%.

Также важно отметить, что каждый пятый субъект Российской Федерации в качестве перспективной меры федеральной поддержки развития промышленности в регионах указал необходимость продления действия постановления Правительства Российской Федерации от 15 марта 2016 г. № 194 «Об утверждении Правил предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на софинансирование расходов по возмещению части затрат на реализацию инвестиционных проектов по модернизации и развитию промышленных предприятий».

В 2016 году по итогам конкурсного отбора субсидию получили 3 субъекта Российской Федерации в общем размере 180 млн руб., в их числе Республика Крым – 90 млн руб., Ставропольский край – 35 млн руб., Удмуртская Республика – 55 млн руб. По итогам отчетов субъектов



Российской Федерации – получателей субсидии исполнение показателей осуществляется с опережением плана, в частности по созданию новых рабочих мест суммарный показатель достиг 4190 вместо 2845 рабочих мест, а суммарный объем привлеченных внебюджетных инвестиций составил 5,9 млрд руб. вместо 3,1 млрд руб.

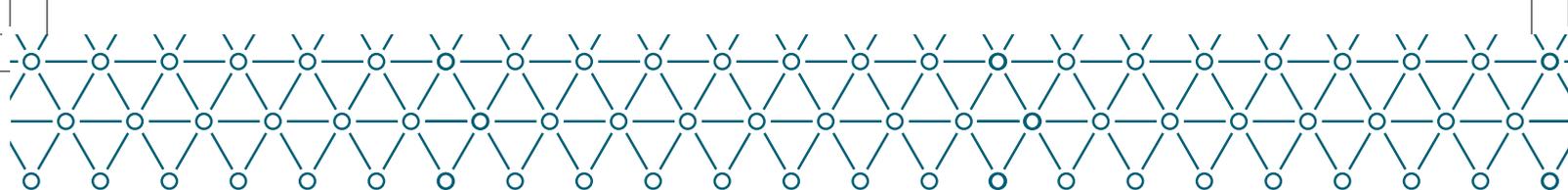
2.1.3. Биржевые инструменты, лизинг, институты развития

Зарубежная практика последних десятилетий показывает, что для привлечения дополнительного финансирования, поддержания уровня ликвидности, ускорения оборота финансовых ресурсов и минимизации рисков на финансовых рынках достаточно эффективно применение такого инновационного финансового инструмента как секьюритизация.

На протяжении последних лет шло последовательное упрощение процедуры выпуска облигаций, прорывной новацией стало появление возможности выпускать облигации в рамках программы облигаций. Уже сегодня можно зарегистрировать программу облигаций (для беззалоговых облигаций и облигаций с ипотечным покрытием) на общую стоимость нескольких планируемых выпусков и занимать постепенно отдельными выпусками необходимую в зависимости от потребностей бизнеса и ситуации на рынке сумму.

Отдельную нишу занимают облигации, выпускаемые в целях секьюритизации финансовых активов, и облигации для финансирования проектов, основанных на принципах государственно-частного партнерства (далее – ГЧП). Мероприятия по развитию этих видов облигаций проводятся при активном участии профессионального сообщества в форме экспертных советов, функционирующих при Банке России.

Для публичного обращения ценных бумаг компаний малого и среднего бизнеса на Московской бирже создан Сектор роста – при поддержке ФРП, а также акционерного общества «Управляющая компания российского фонда прямых инвестиций» (далее – РФПИ), АО «Корпорация «МСП» и РЭЦ. На Секторе роста размещаются ценные бумаги эмитентов со сроком существования не менее одного года и выручкой, не превышающей за последний год 10 млрд руб.



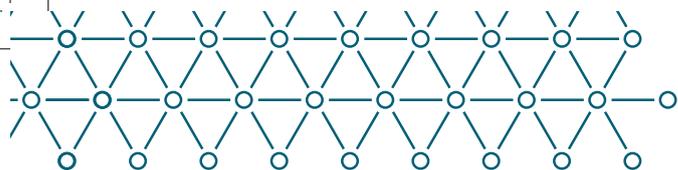
Также необходимо осуществить мероприятия, направленные на повышение привлекательности и доступности облигаций, в частности, запустить механизм промышленных облигаций для приоритетных региональных инвестиционных проектов. Важно обеспечить включение промышленных облигаций в ломбардный список или его аналог.

В настоящее время государственная поддержка лизинга наиболее развита в сегменте МСП. Основной формой поддержки является субсидирование затрат на лизинг. Программы поддержки существуют в большинстве регионов в виде субсидирования процентной ставки, авансового платежа, лизинговых платежей. Однако объёмы поддержки во многих регионах недостаточны, распределение субсидий по регионам крайне неравномерно, существуют трудности с доступом предприятий к субсидированию.

Существующие в настоящее время лизинговые программы, реализуемые Минпромторгом России, направлены на поддержку отдельных ключевых отраслей российской экономики: транспортное, тяжелое, энергетическое, нефтегазовое машиностроение, машиностроение для пищевой и перерабатывающей промышленности, машиностроение дорожно-строительной и коммунальной техники, медицинская, легкая, лесная и другие виды промышленности. Предприятиям, работающим в данных отраслях, государственная поддержка предоставляется в виде субсидий по уплаченным процентам при условии, что предмет лизинга был произведен на территории России.

ФРП участвует в финансовом обеспечении лизинговых проектов путем предоставления займов на уплату первоначального взноса (аванса) лизингополучателя в размере до 27% стоимости приобретаемого промышленного оборудования. За 2 года реализации программы одобрено 28 лизинговых проектов на общую сумму 4,1 млрд руб., что позволит осуществить модернизацию промышленного оборудования на сумму в 15,0 млрд руб.

Кроме того, АО «Корпорация «МСП» реализуются меры лизинговой поддержки через сеть дочерних региональных лизинговых компаний, в сегменте экономики с низкой активностью со стороны рыночных лизинговых компаний, – это лизинговое финансирование субъектов ин-



дивидуального и малого предпринимательства для приобретения высокотехнологичного и инновационного промышленного оборудования, а также оборудования для производства высокотехнологичной и инновационной продукции по льготным ставкам (6% годовых для оборудования отечественного производства и 8% годовых для оборудования зарубежного производства).

В настоящее время выбор моделей ГЧП в России ограничен, что приводит к убыточности для экономики ряда проектов из-за нерационального изменения структуры и объема спроса на инфраструктурные услуги по сравнению с полностью бюджетным финансированием. Не используются потенциально более эффективные схемы, позволяющие привлекать бизнес к инвестированию и реализации проектов без увеличения финансовой нагрузки на потребителей. В связи с этим, необходимо продолжить развитие моделей ГЧП и механизма концессии для обеспечения реализации инфраструктурных проектов в промышленности.

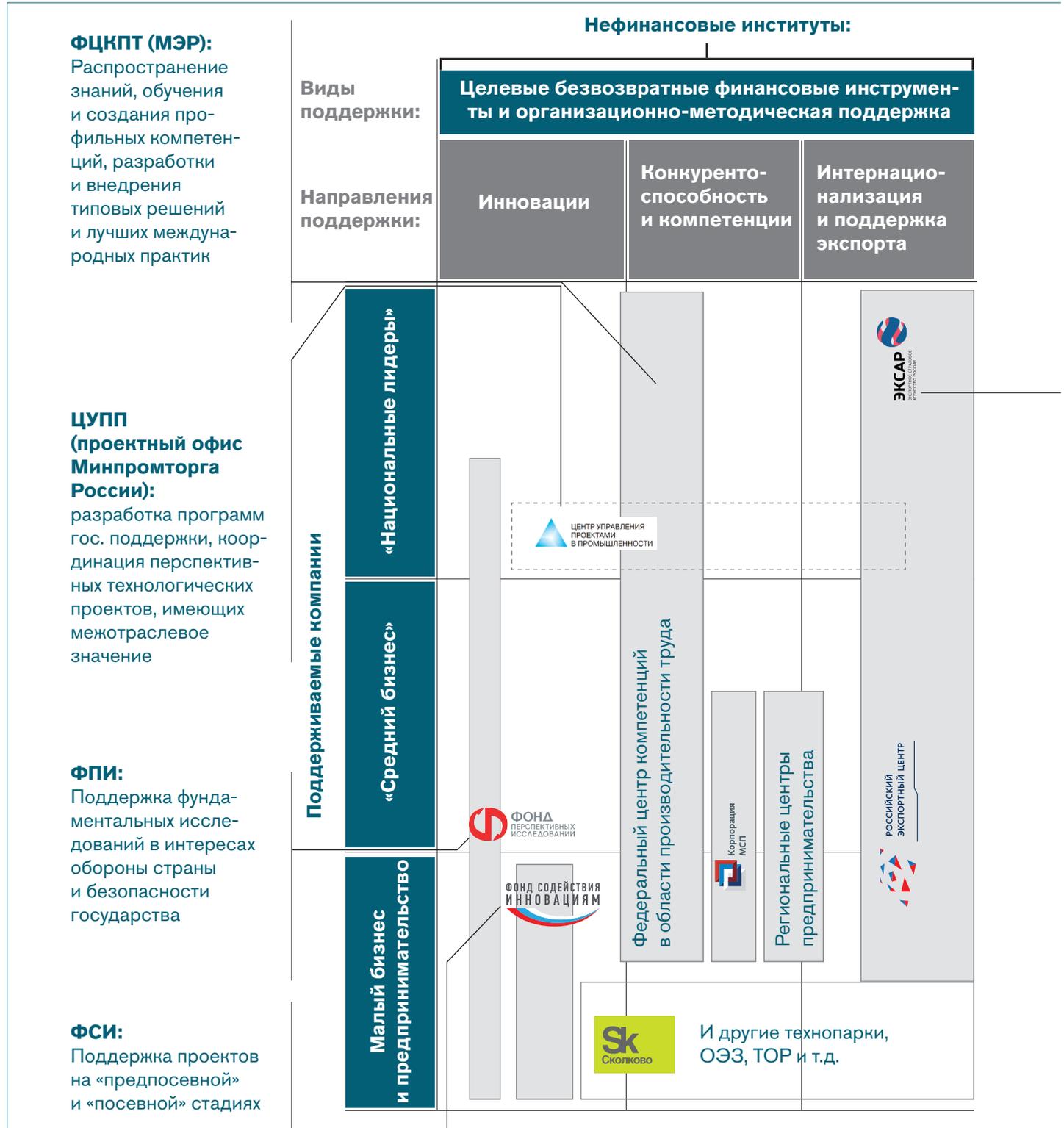
Институты развития являются одним из инструментов государственной политики, стимулирующим инновационные процессы и развитие инфраструктуры с использованием механизмов ГЧП.

Основная цель институтов развития – преодоление так называемых «провалов рынка» для решения задач, которые не могут быть реализованы рыночными механизмами, для обеспечения устойчивого экономического роста и диверсификации экономики.

В настоящее время в Российской Федерации действует ряд финансовых и нефинансовых институтов развития, оказывающих разноплановую поддержку промышленным предприятиям.

Для повышения инвестиционной привлекательности регионов России целесообразно стимулировать формирование региональных структур государственных отраслевых институтов развития с единой координацией их деятельности и создать «единое цифровое окно» для получения мер государственной поддержки.

Сегодня в России существующие фонды/агентства развития предоставляют как финансовые, так и нефинансовые меры поддержки бизнеса



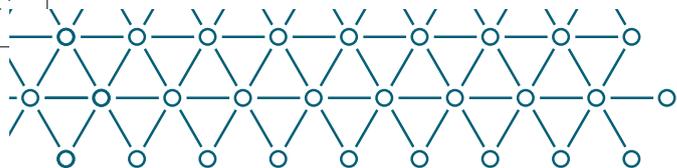


Рисунок 2.7

Карта институтов развития

Финансовые институты:



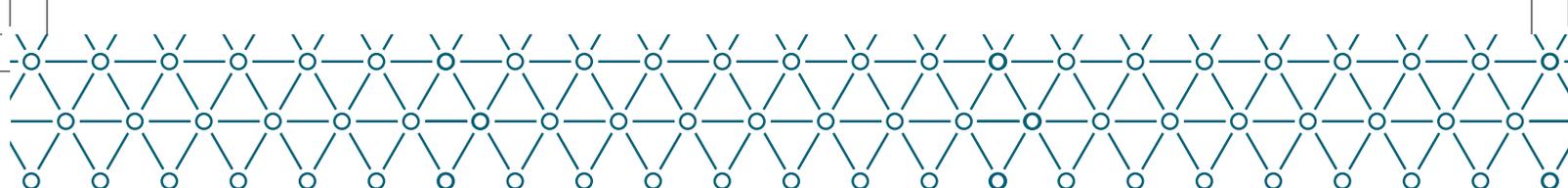
ВЭБ:
Преимущественно гос. проекты и частные проекты, имеющие общегосударственное значение. Ставки близки к коммерческим банкам

ЭКСаР (РЭЦ):
Страхование экспортных кредитов и кредитов для экспортеров, страхование инвестиций, страхование КДЗ

Росэксимбанк (РЭЦ):
Кредитование экспортеров и покупателей

Корпорация МСП:
Льготное финансирование оказывается через банки партнеры, банковские гарантии, привлечение инвестиций, Маркетинговое сопровождение, Консалтинг, GR

«Сколково» и ряд других ОЭЗ / ТОР:
Гранты, инновационная инфра-ра, поддержка экспорта, маркетинг



Более половины компаний, опрошенных РСПП (55,7%), и подавляющее большинство компаний, опрошенных ФРП (89%), имеют опыт обращения в органы власти и институты развития за получением мер государственной поддержки.

Наиболее востребованным институтом развития, согласно данным опроса РСПП, является ФРП, опережающий остальные институты поддержки со значительным перевесом. Среди компаний, которые обращались хотя бы в один институт развития, свыше 40% отметили ФРП. Доля компаний, обращавшихся в Государственную корпорацию «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)» (далее – ГК «Внешэкономбанк»), составляет 25,4%. Региональные фонды развития промышленности (РФРП), за счет которых могут быть поддержаны проекты меньшего размера на аналогичных с федеральными условиях, по востребованности сопоставимы с ГК «Внешэкономбанк» (по мнению 25,4% опрошенных).

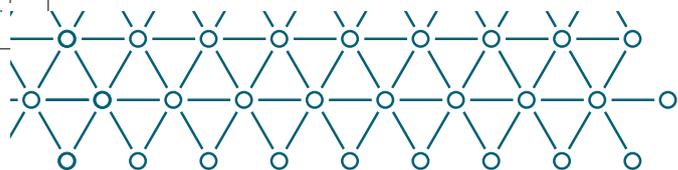
Равное число ответов (по 13,4%) набрали РЭЦ и АО «Корпорация МСП». В акционерное общество «Региональная корпорация развития» обращались около 12% ответивших предприятий. Особые экономические зоны набрали 7,5% ответов.

По результатам опроса Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации, проведенного в 2016 году, лидерами в области экспертизы проектов стали ФРП, АО «ЭКСАР» и ГК «Внешэкономбанк». Наиболее значимой для получателей стала поддержка следующих институтов развития: Фонда «Сколково», Фонда содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (далее – Фонд содействия инновациям), акционерное общество «Роснано», ФРП и ГК «Внешэкономбанк».

Минэкономразвития России работает над запуском механизма, способствующего привлечению финансирования по всей стране, в том числе в промышленные объекты – «Фабрики проектного финансирования».

«Фабрика проектного финансирования» – проект, реализуемый в сотрудничестве с ГК «Внешэкономбанк» – направлена на поддержку инвестиций в инвестиционные проекты в приоритетных отраслях на суммы свыше 3 млрд руб.

В основу «Фабрики проектного финансирования» положен инструмент проектного финансирования, а также синдицированное кредитование и облигации под государственные гарантии Российской Федерации. Кроме того, планируется выделение субсидий на «защиту» от изменений инфляции и специальные условия банковского резервирования.



Главная задача программы: значительно увеличить объем финансирования проектов, в том числе промышленных, дополнительно – способствовать развитию технологий и кадров.

Кроме того, Минэкономразвития России работает над проектом, способствующим привлечению частных инвестиций в инфраструктуру, направленным, среди прочего, на повышение инфраструктурной обеспеченности промышленных объектов – «Инфраструктурная ипотека».

В результате опросов ФРП и РСПП (рисунок 2.4) выявлено, что большинство промышленных предприятий сталкивается с недостаточностью залогов и поручительств при привлечении финансирования.

В кризис 2009 г. государственные гарантии стали одним из основных инструментов спасения компаний. В бюджете на 2017–2019 гг. заложено 190,1 млрд руб., 133,5 млрд руб. и 119,7 млрд руб. государственных гарантий ежегодно соответственно.

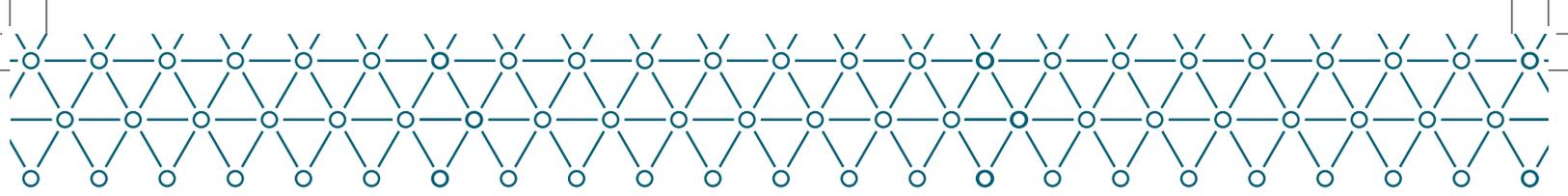
Представители бизнес-сообщества и банков считают необходимым создание обособленного гарантийного фонда и механизмов поддержки для покрытия кассовых разрывов при реализации проектов.

Государственные гарантии учитываются как государственный долг и становятся нагрузкой для бюджета в будущем, а гарантии обособленного фонда могут покрываться за счет субсидии, выделенной на специализированный фонд, и не создавать долговую нагрузку на бюджет. Такого рода гарантия могла бы покрывать 1/3 суммы займа проекта, профинансированного по предложенной специальной инвестиционной программе.

В качестве основной и наиболее популярной информационной платформы по мерам поддержки промышленности выступает Навигатор ГИС «Промышленность» с посещаемостью около 4 тыс. пользователей в неделю. Навигатор ГИС «Промышленность» содержит 119 федеральных мер и 494 региональных меры поддержки промышленности, их количество постоянно растет.

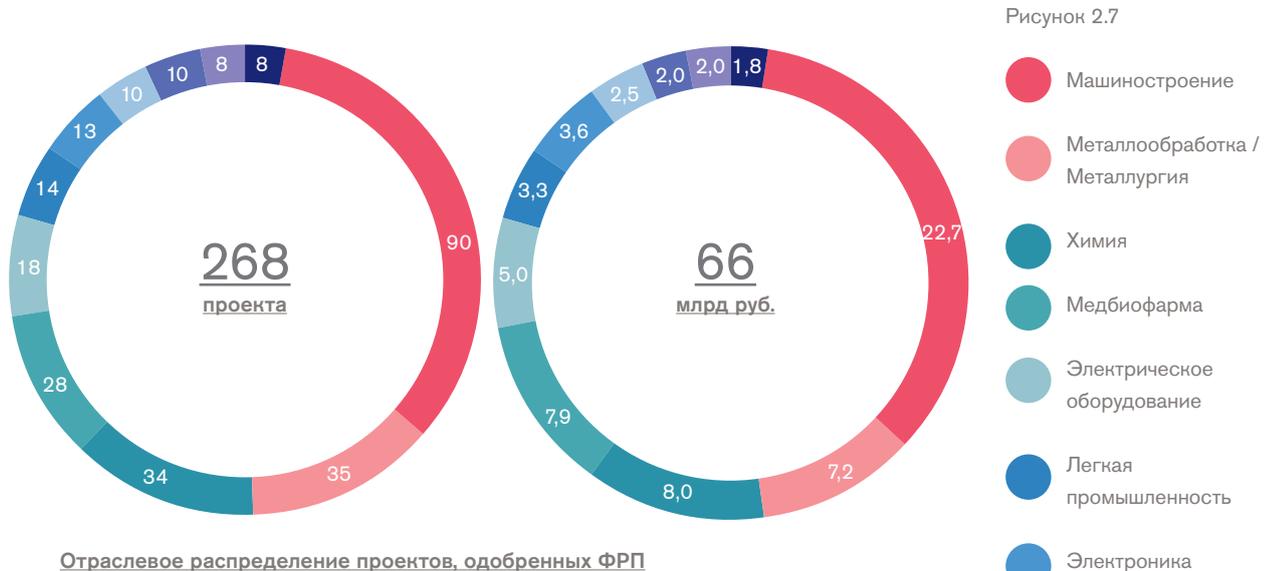
Для повышения эффективности использования ресурсов, направленных на информирование о федеральных и региональных мерах поддержки промышленности, а также мер институтов развития необходимо обеспечить своевременное и доступное изложение информации по актуальным мерам поддержки в Навигаторе ГИС «Промышленность» ответственными за реализацию данных мер.

ФРП создан в 2014 году по инициативе Минпромторга России путём преобразования Российского фонда технологического развития в целях



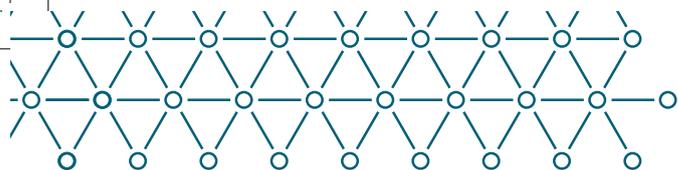
модернизации российской промышленности, организации новых производств и обеспечения импортозамещения. ФРП предоставляет льготное финансирование промышленным предприятиям в зависимости от программ по ставке 1% и 5% и на сумму от 50 до 500 млн руб. (до 700 млн руб. по программе «Конверсия»).

По итогам 2017 г. ФРП одобрено 268 проектов, на общую сумму займов более 66 млрд руб., при этом объем планируемых инвестиций в реальный сектор экономики, помимо средств ФРП, превысит 129,5 млрд руб. За период реализации проектов объем налоговых поступлений в бюджетную систему страны составит более 131,2 млрд руб., при этом будет создано более 20 тысяч высокопроизводительных рабочих мест.



Помимо получения финансовой поддержки от ФРП, для промышленных предприятий существует возможность привлечения финансирования от РФРП. К настоящему времени создано 38 РФРП с общим объемом капитализации более 7 млрд руб.

Ключевой особенностью РФРП является то, что они могут выдавать займы промышленным предприятиям как самостоятельно, так и совместно с ФРП в рамках программ «Проекты развития» и «Комплектующие изделия» на условиях софинансирования 70% от ФРП и 30% от РФРП с суммой займа 20-100 млн руб.



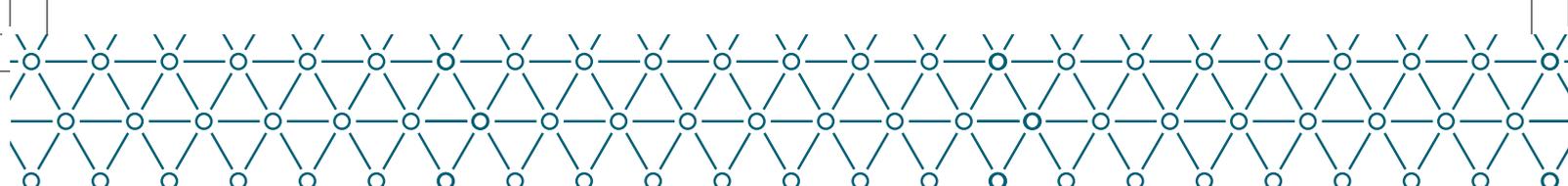
На текущий момент уже 16 предприятий было поддержано ФРП совместно с РФРП по программам совместных займов. Общий объем одобренных займов составляет около 1 млрд руб., а общая стоимость находящихся на рассмотрении по программам совместного финансирования проектов приближается к 21 млрд руб.

По данным опросов предпринимателей, при обращении в институты развития лишь единичные предприятия не испытывали сложностей и остались удовлетворены качеством их работы, остальные же столкнулись с рядом проблем. Наиболее распространенной стала проблема избыточного количества документов, которые необходимо представить для получения господдержки, о ней заявили 44,5% респондентов.



Рисунок 2.8

Проблемы, которые возникают у предприятий при обращении за государственной поддержкой, %



Значимым препятствием для использования инструментов поддержки является необходимость предоставить обеспечение (гарантию, залог, поручительство) и завышенные требования к получателям поддержки или проекту (на это указали 33,9% и 33,1% опрошенных компаний соответственно).

Предпринимательское сообщество считает необходимым докапитализировать институты развития промышленности и масштабировать практику и механизмы деятельности ФРП на другие институты развития с целью поддержания малых и средних производственных предприятий.

В целях упрощения доступа предприятий к мерам поддержки, оказываемой государственными институтами развития на федеральном и региональном уровнях, необходимо реализовать следующие меры:

исключение избыточных требований и процедур в регламентах работы институтов развития;

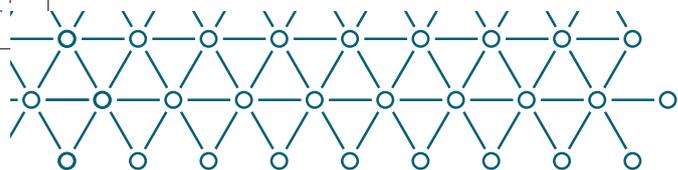
цифровизация процедуры получения мер государственной поддержки и поддержки различных институтов развития, включая возможность подачи всех документов в электронном виде, электронное взаимодействие на всех стадиях прохождения заявки и реализации проекта, подачу отчетности также в электронном виде, использование единой усиленной квалифицированной электронной подписи для всех институтов развития;

докапитализация РФРП – изыскание возможности на региональном уровне для создания РФРП как приоритетного инструмента финансовой поддержки промышленности.

В целях консолидации мер поддержки, оказываемых институтами развития инновационным, высокотехнологичным субъектам малого и среднего предпринимательства АО «Корпорация «МСП», компанией «Иннопрактика» и РФПИ подписана совместная дорожная карта, предусматривающая обеспечение взаимодействия по следующим 4 основным направлениям:

1

оказание различными институтами развития консолидированной поддержки «быстрорастущих» инновационных, высокотехнологичных субъектов МСП («газелей»), в том числе оказание финансовой поддержки, обеспечение взаимодействия с крупнейшими заказчиками, а также заказчиками с иностранным участием в целях расширения доступа к закупкам, проведение мероприятий по развитию («доразвиванию») в целях потен-



циального участия инновационных, высокотехнологичных субъектов МСП в закупках, оказание информационно-маркетинговой поддержки с использованием сервисов Портала Бизнес-навигатора МСП;

2

обеспечение создания совместного инжинирингового центра;

3

реализация «инвестиционного лифта», предусматривающего консолидацию мер поддержки различными институтами развития (ФРП, РЭЦ, АО «Корпорация «МСП», РФПИ);

4

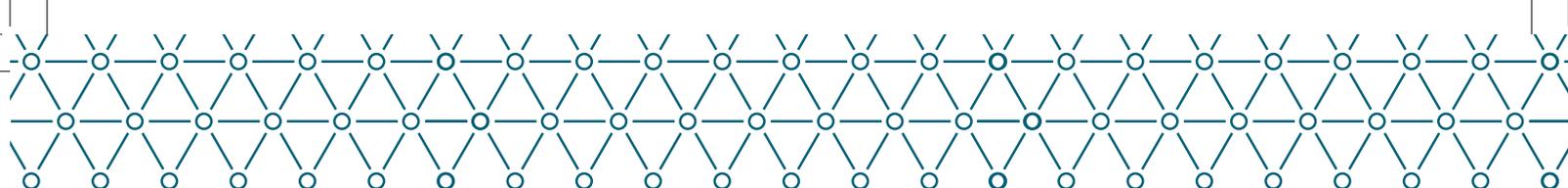
обеспечение информационного освещения вопросов поддержки инновационных, высокотехнологичных субъектов МСП с использованием средств массовой информации, адресных рассылок, проведения конференций, семинаров.

Отбор «быстрорастущих» инновационных, высокотехнологичных субъектов МСП будет осуществляться специально созданной рабочей группой, в состав которой включены представители различных институтов развития (компании «Иннопрактика», РФПИ, РЭЦ, Фонда содействия развитию инноваций, ОАО «РЖД», ГК «Росатом», ГК «Ростех», ПАО «НК «Роснефть», АО «Корпорация «МСП», акционерного общества «Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства»), на основании критериев, разработанных с учетом мирового опыта.

2.1.4. Налоговое стимулирование инвестиционной активности

По результатам опроса промышленных предприятий, проведенного РСПП и ФРП, большинство компаний отдают предпочтение расширению перечня налоговых мер стимулирования предприятий.

В частности, на вопрос о мерах, которые могли бы способствовать повышению доступности финансирования для реального сектора экономики, наибольшее число компаний (59,2%) выбрали введение инвестиционной налоговой льготы, опередившее по количеству баллов такие направления



поддержки, как расширение программ субсидирования процентных ставок по кредитам, увеличение объема финансирования через институты развития и другие. Это подтверждает востребованность налоговых льгот в качестве меры стимулирования инвестиционной деятельности.

В целом компании отмечают высокий уровень налоговой нагрузки на промышленные предприятия и недостаточность инициатив по ее снижению и, как следствие, для стимулирования инвестиционной активности.

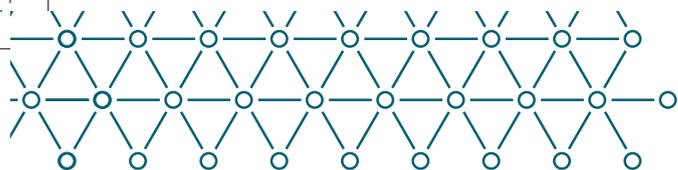
Одним из действенных механизмов поддержки промышленных инвесторов является специальный инвестиционный контракт (СПИК), определенный Федеральным законом о промышленной политике. Основной налоговой льготой, предоставляемой в рамках данного инструмента, является снижение размера ставки налога на прибыль, подлежащего зачислению в федеральный бюджет и бюджеты субъектов РФ, до 0%. В соответствии с текущей редакцией Налогового кодекса Российской Федерации срок применения такой льготы в рамках СПИК ограничен 2025 годом.

В рамках поручений Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации запланированы существенные корректировки формата СПИК и создание параллельно функционирующего механизма, предусматривающего заключение подобного соглашения на более длительный срок с возможностью применения в течение всего срока его действия налоговых мер стимулирования, с расширением отраслевого охвата.

Крайне важным направлением развития инструментария СПИК является активизация работы субъектов Российской Федерации по формированию региональной законодательной базы, обеспечивающей применение вышеуказанных льгот по налогу на прибыль, а также льготных ставок налога на имущество организаций и земельные участки, относящиеся к предмету контракта.

Также необходимо учитывать накопившуюся практику реализации промышленной политики в субъектах Российской Федерации. В частности, в Тюменской области на первоначальных этапах реализации промышленных проектов значительную роль играют прямое бюджетное финансирование на компенсацию части затрат на приобретаемое оборудование и работы.

Следует пересмотреть формирующееся расширение налогового бремени на целевое бюджетное финансирование, направленное на поддержание экономического роста. Так, с 2015 года субсидии облагаются налогом на прибыль организаций, а с января 2018 года с субсидий должен быть уплачен налог на добавленную стоимость (далее – НДС).



Учитывая изложенное, целесообразно рассмотреть возможность исключения сумм бюджетных субсидий, выделяемых на модернизацию из налоговой базы по налогу на прибыль и НДС.

ФРП как институт развития предоставляет льготные займы для промышленных предприятий, за использование денежных средств заемщики выплачивают проценты, при этом с суммы начисленных процентов с ФРП удерживается налог на прибыль. Так, по итогам 2016 года ФРП было уплачено в этой части 218 млн руб. налога на прибыль. По итогам 1-3 кварталов 2017 года эта сумма составила 286 млн руб.

Представляется, что налогообложение сумм оказанной государственной поддержки повышает расходы на ее администрирование и снижает ее общую эффективность.

В части налогообложения по программам льготных займов предлагается внести изменения в Налоговый кодекс, предполагающих освобождение от налога на прибыль полученных ФРП процентных платежей от промышленных предприятий, уплаченных по программам льготных займов.

2.2

Развитие источников финансирования оборотного капитала



Деловая активность предприятия зависит от наличия у него сырья, материалов, услуг, необходимых для производства товаров, а также денежных средств для оплаты при покупке этих ресурсов.

В условиях недостаточности собственных оборотных средств, предприятия обращаются за краткосрочными банковскими ссудами (кредиты до 1 года) или краткосрочными финансовыми инструментами.

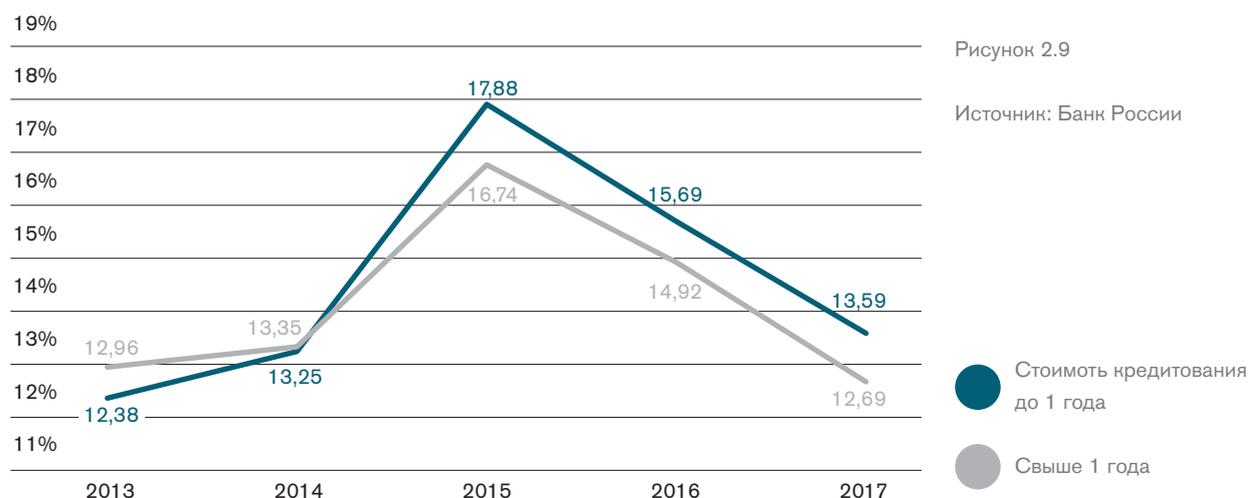


Рисунок 2.9

Источник: Банк России

Средняя стоимость кредитования промышленности

С 2014 года наблюдается рост стоимости краткосрочного кредитования промышленности, а с 2015 по 2017 год стоимость краткосрочных займов превышает стоимость долгосрочных займов.

В развитых странах мира в структуре источников финансирования капитала предприятий через рынок ценных бумаг облигационные займы составляют более 70%. В российской практике привлечение краткосрочных займов на оборотный капитал посредством облигаций является труднореализуемым в виду неразвитости и непопулярности биржевого инструментария и дороговизны эмиссионных процессов выпуска ценных бумаг.

Минпромторгом России накоплен положительный опыт реализации программы субсидирования части затрат на уплату процентов по кредитам на пополнение оборотных средств и текущую деятельность предприятиям легкой промышленности: в 2015 г. было поддержано 217 проектов на сумму 6,128 млрд руб.

Целесообразно рассмотреть создание аналогичного инструмента поддержания промышленного производства посредством субсидирования части затрат на уплату процентов по кредитам на пополнение оборотных средств и текущую деятельность для обрабатывающей промышленности в целом.

В западной практике для формирования оборотного капитала промышленными предприятиями широко используется факторинг. В России рынок факторинга активно развивается в сфере торговли, в то время как прирост доли сделок факторинга в обрабатывающей промышленности снижается.



Сегментная структура отраслевого баланса рынка факторинга

Развитие промышленного факторинга на базе одного из институтов развития промышленности может повысить доступность источников финансирования оборотного капитала для обрабатывающей промышленности.



2.3

Совершенствование законодательства для стимулирования развития заемного финансирования



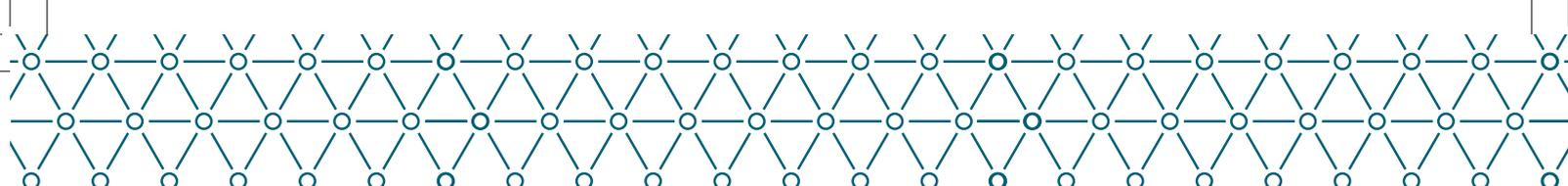
2.3.1. Роль Банка России в повышении доступности источников финансирования промышленности

Банк России в течение нескольких лет проводит работу по созданию и совершенствованию механизмов адресной поддержки кредитования отдельных секторов и видов экономической деятельности, рост которых сдерживается структурными факторами. В частности, в условиях ухудшения экономической ситуации в 2014-2015 годах Банк России расширял спектр специализированных инструментов рефинансирования, по мере роста спроса увеличивал лимиты по отдельным специализированным инструментам (в настоящее время суммарный лимит по всем специализированным инструментам достиг 560 млрд рублей).

С целью стимулирования льготного кредитования МСП Банк России 7 июля 2017 г. увеличил до 175 млрд рублей совокупный лимит кредитов Банка России, обеспеченных поручительствами АО «Корпорация МСП», по ставке 6,5% годовых кредитным организациям с целью льготного кредитования МСП в приоритетных секторах экономики.

Объем гарантийной поддержки, оказанной АО «Корпорация «МСП», составил 165 млрд руб. (по состоянию на 20 декабря 2017 г.), выдано 9,8 тыс. поручительств. Объем кредитов с гарантийной поддержкой составил 209 млрд руб., планируется создание 20,5 тыс. новых рабочих мест.

В соответствии с Федеральным законом от 27 ноября 2017 г. № 356-ФЗ, разработанным при участии Банка России, в Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» внесены изменения, предусматривающие установление обязательных нормативов деятельности АО «Корпорация «МСП», обеспечивающих его финансовую устойчивость, в целях отнесения независимых гарантий и поручительств, выдаваемых АО «Корпорация «МСП», к обеспечению первой категории качества. Числовые значения



и порядок расчета нормативов должны быть установлены Правительством Российской Федерации в начале 2018 года.

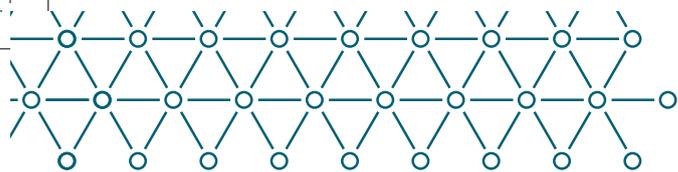
Присвоение гарантиям АО «Корпорация «МСП» первой категории качества за счет снижения банками-партнерами резервов на возможные потери по ссудам, обеспеченным ее гарантиями и поручительствами, позволит удешевить кредиты субъектам МСП, в том числе осуществляющим деятельность в сфере промышленности. В части гарантии АО «Корпорация «МСП» ставка резервирования составит 0%, что будет стимулировать банки увеличивать объем кредитования МСП.

При этом необходим переход от практики массового отзыва лицензий кредитных организаций к профилактике возникновения финансовых проблем банков и системной работе по финансовому оздоровлению кредитных организаций.

2.3.2. Повышение доступности банковского капитала для промышленности, снижение регуляторных ограничений

Банком России проведена работа по созданию благоприятных условий кредитования МСП. При этом на рассмотрении Банка России стоит вопрос о распространении аналогичных льгот на предприятия среднего бизнеса и приведении нормативов в соответствие с рекомендациями Базельского комитета банковского надзора (Базель II) в части требований к розничному бизнесу.

Действующее банковское регулирование (резервы на возможные потери по ссудам, достаточность капитала, рефинансирование) не учитывает в полной мере особенности проектного финансирования и синдицированного кредитования.



В случае проектного финансирования заемщиком является проектная компания, не имеющая истории и созданная для реализации отдельного проекта. На инвестиционной фазе проектная компания не осуществляет обычной производственной деятельности. Поэтому к ней неприменима обычная методика оценки финансового положения заемщика. Кроме того, на инвестиционной фазе проектная компания также не имеет источников для погашения полученных кредитов. Поэтому их обслуживание (выплата процентов и основного долга), как правило, не осуществляется. Таким образом, отдельная оценка финансового положения проектной компании и качества обслуживания ссуды на инвестиционной фазе (до 4-5 лет) практически не осуществимы.

Необходимо продолжить работу по законодательному обеспечению стимулирования финансирования развития промышленности. Во-первых, в целях развития механизма синдицированного кредитования потребуются внесение изменений в действующее законодательство и принятие поправок в Налоговый кодекс Российской Федерации в части освобождения от НДС платы кредиторов за организацию кредитования и за управление залогом, что позволит снизить стоимость заимствований для предприятий, а также отрегулировать особенности процедуры банкротства путем внесения изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» в части процедуры реструктуризации долгов в делах о банкротстве юридических лиц.

Во-вторых, необходимы изменения в Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» в части регулирования структурных облигаций, а также изменения, предусматривающие создание нового способа обеспечения исполнения обязательств – договора о предоставлении финансового обеспечения, которым может быть предусмотрена обязанность стороны дополнительно внести или частично вернуть денежные средства и (или) ценные бумаги, переданные по этому договору, при наступлении определенных им обстоятельств.

В-третьих, требуются изменения в Федеральный закон «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации», распространяющие систему страхования вкладов физических лиц на денежные средства, размещаемые микро- и малыми предприятиями во вклады (на счета).

2.4

Совершенствование межбюджетных отношений в части региональной промышленной политики



За последние 10 лет доля региональных бюджетов в инвестициях упала в 2 раза, количество регионов-доноров сократилось до 10. Подавляющая часть регионов получает дотации из федерального бюджета и наращивает объем заимствований.

В рамках текущей бюджетной политики, субъект Российской Федерации отдает на федеральный уровень более 70% собираемых на его территории налогов, что не позволяет ему оказывать серьезную поддержку своим промышленным предприятиям для реализации региональных проектов, что является следствием следующих причин:

значительный общий объем (более 40% ВВП) изъятия государством денежных ресурсов из экономики;

существенный объем изъятия налогов и других обязательных платежей в Федеральный бюджет (более 50% ВВП) в ущерб региональным бюджетам;

уплата налогов и иных обязательных платежей крупнейшими предприятиями по месту регистрации, а не по месту деятельности в регионах;

уплата налогов и социальных платежей гражданами по месту работы, а не жительства;

стагнация региональных банковских и финансовых систем;

концентрация финансовых ресурсов в федеральных суверенных резервных и инвестиционных фондах, государственных институтах развития и корпорациях.

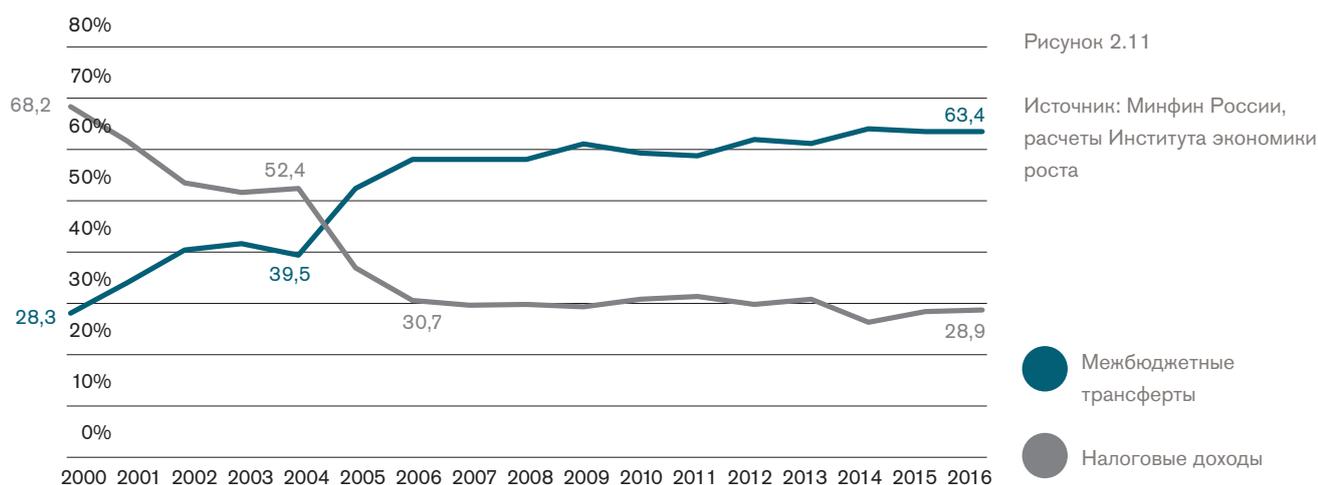
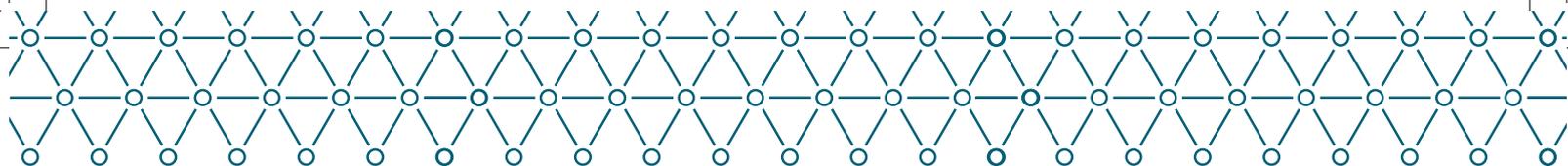


Рисунок 2.11

Источник: Минфин России, расчеты Института экономики роста

Структура доходов региональных бюджетов России, %

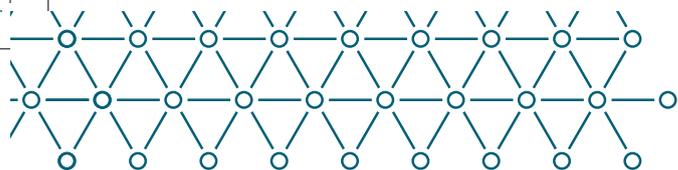
Объем государственного долга субъектов Российской Федерации по состоянию на 1 ноября 2017 года составил 2,173 трлн руб. В ноябре 2016 года эта сумма была равна 2,211 трлн руб. В 2017 году этот долг снизился вследствие политики по замещению банковских займов бюджетным кредитом под 0,1% годовых, проводимой на федеральном уровне.

По состоянию на 1 ноября 2017 г. из общей суммы регионального долга на долю бюджетных кредитов приходилось 1049 млрд руб., на банковские кредиты – 553 млрд руб., на государственные ценные бумаги – 472 млрд руб., на госгарантии – 91 млрд руб., на иные обязательства – 8 млрд руб.

Сложившиеся межбюджетные отношения имеют ряд недостатков, снижающих стимулы регионов к инвестиционному развитию:

1

Действующая система распределения сверхплановых доходов, получаемых бюджетами регионального и муниципального уровня, не стимулирует соответствующие органы власти к постоянному, инициативному расширению и укреплению собственной налогооблагаемой базы. Все сверхплановые доходы соответствующих бюджетов полностью изымаются бюджетами верхнего уровня. Вместе с тем, представляется возможным **закрепление определенной части сверхплановых доходов (например, на пять лет) с возможностью их расходования на развитие экономики и социальной сферы** по собственным, согласованным решениям исполнительной и законодательной власти соответствующего уровня.



2

Действующая в настоящее время система первичного «расщепления» основных налогов (налога на доходы физических лиц, налога на прибыль, налога на добавленную стоимость) между уровнями бюджетной системы не нацеливает руководителей регионального и муниципального уровня на повышение собираемости этих налогов, на улучшение бизнес-климата на вверенных им территориях, на расширение и укрепление в них налогооблагаемой базы, на преодоление дотационной зависимости их бюджетов.

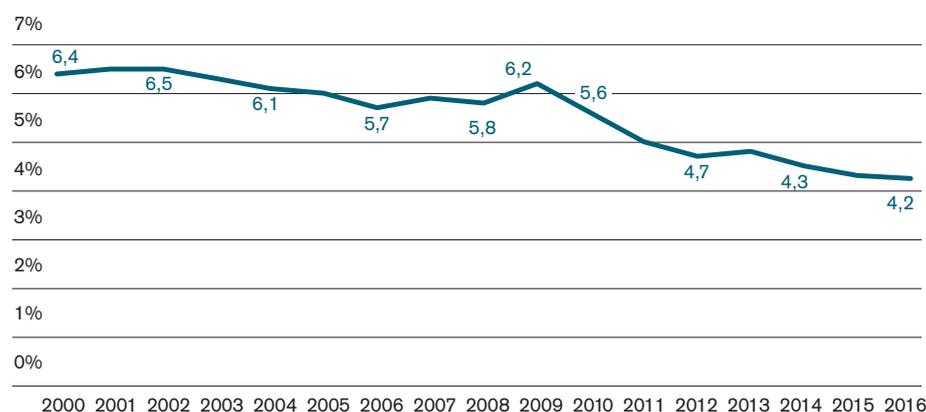


Рисунок 2.12

Источник: Минфин России, расчеты Института экономики роста

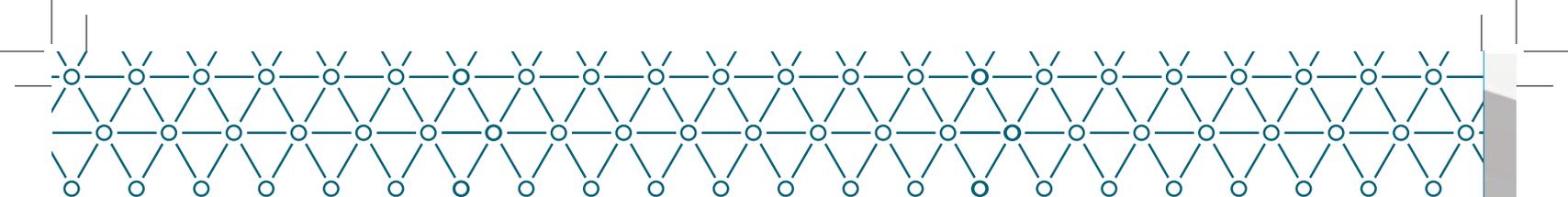
Доля доходов региональных бюджетов в ВВП России, %

3

Отсутствует внятный механизм пересмотра (уточнения) и согласования долей основных налогов, закрепляемых за конкретным бюджетом региона или муниципального образования с целью гарантированного бесперебойного финансирования минимальных социальных стандартов жизни населения, независимо от места проживания граждан. Такой механизм должен предусматривать также стимулирование власти на местах к расширению и укреплению собственной налогооблагаемой базы (за счет установления неизменного уровня налогов – например, на пять лет).

4

Отсутствует четкое отделение финансирования бюджетных расходов операционного характера от расходов капитального характера, что можно было бы реализовать путем внедрения в бюджетную практику особых



разделов – так называемых «**бюджетов развития**». К выводу о необходимости такого отделения приводит анализ сложившейся практики, для которой характерны слишком различные правила планирования.

Таким образом, для создания «бюджета развития» необходимо проработать вопросы **защиты расходных статей бюджетов субъектов Российской Федерации, направленных на обеспечение инвестиционной деятельности в рамках региональной промышленной политики**, сохранения части собственных сверхплановых доходов бюджетов регионов для реализации инвестиционно-промышленной политики и включения расходов, стимулирующих экономический рост, в группы расходных обязательств модельного бюджета. Также необходимо ввести мораторий на дальнейшее перераспределение налога на прибыль организаций в пользу федерального бюджета, предусмотреть стопроцентную компенсацию выпадающих доходов бюджетов субъектов Российской Федерации в результате принятых на федеральном уровне решений и исключить предоставление федеральных налоговых льгот и изъятий по региональным и местным налогам.

Необходимо подготовить предложения по стимулированию субъектов Российской Федерации в части направления средств бюджетов на поддержку субъектов деятельности в сфере промышленности, в том числе путем предоставления **бюджетных трансфертов на софинансирование региональных программ развития промышленности**.





3

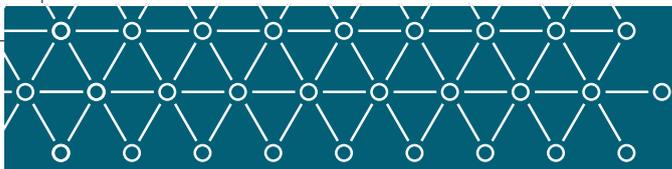
96 Технологическое
развитие

3.1

102 Технологические
аспекты
промышленной
политики

3.2

108 Система
государственной
поддержки
и технологическое
развитие



3.3

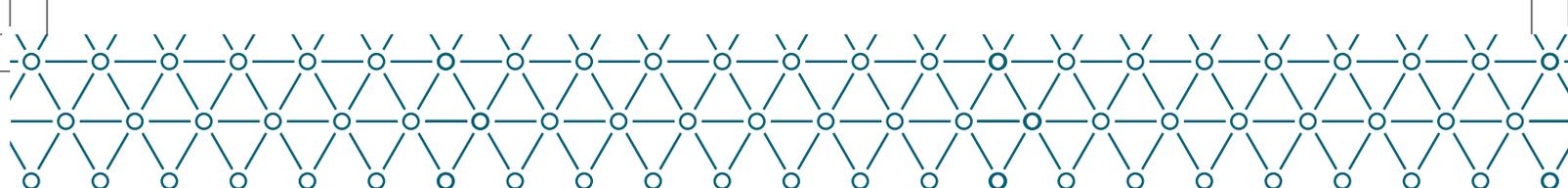
112 **Инвестиции
в технологическое
развитие –
«новое качество»
инвестиционных
предложений
регионов**





3

Технологическое развитие



Мировые тенденции последних 5-7 лет говорят о том, что наличия сильных институтов и развитой инфраструктуры сегодня недостаточно для эффективного привлечения инвестиций. Новым фактором конкурентоспособности становится технологическое развитие региональной экономики, в котором учитывается как конкурентоспособность технологических компетенций, так и их разнообразие. В данном разделе технологическое развитие региональной промышленности рассматривается как фактор инвестиционной привлекательности экономик регионов Российской Федерации.

Вопросы региональной промышленной политики в контексте технологического развития должны рассматриваться по следующим направлениям.

1

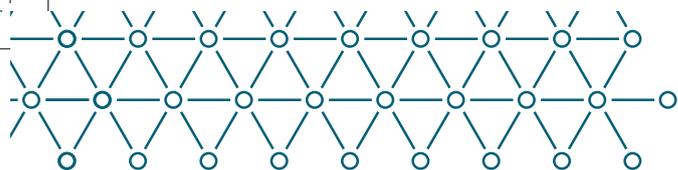
Нормативно-правовое обеспечение государственной поддержки в соответствии с технологическими приоритетами региональной промышленной политики.

2

Условия привлечения инвестиций в регионы как в модернизацию существующей промышленности (развитие существующих технологических компетенций), так и в создание новых производств (новых технологических компетенций) с учетом технологических приоритетов, определенных в документах стратегического планирования.

3

Тенденции в мировом технологическом развитии, формирующие новые риски, вызовы и возможности в управлении территориальными промышленными комплексами.



Технологическая составляющая региональной промышленной политики должна рассматриваться в разрезах:

привлечения инвесторов в создание новых и развитие существующих технологических компетенций;

развития технологических компетенций на базе существующих предприятий и кластеров;

стимулирования технологического предпринимательства в промышленности.

Технологическое развитие на современном этапе предполагает использование новых понятий:

«Передовые производственные технологии»⁸ – комплекс процессов проектирования и изготовления на современном технологическом уровне кастомизированных (индивидуализированных) изделий на основе цифрового моделирования и проектирования, новых материалов и аддитивных технологий с последующим добавлением к этой цепочке новых технологических элементов: робототехники, сенсорики, предиктивной аналитики на основе «больших данных», «индустриального Интернета» и иных технологий, сокращающих использование основного производственного персонала и приближающих себестоимость выпуска мелкосерийной продукции к затратам на серийное и массовое производство.

8

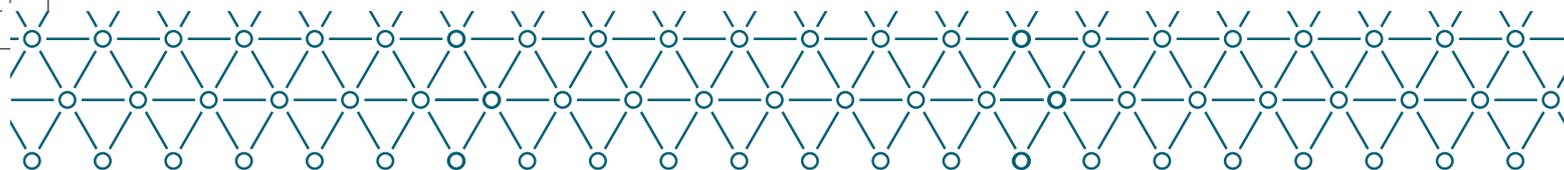
Детальное описание передовых производственных технологий приведено в плане мероприятий (дорожной карте) «Технет».

«Технологическая компетенция региона» – множество технически сопоставимых (совместимых) технологических процессов (переделов, как части производственного процесса) одной или нескольких организаций на территории региона, обладающих следующими технологиями:

производства – производственной базой;
обучения – квалифицированными кадрами;
исследований и разработок – технологическими процессами;
продукта – «ноу-хау», изобретением и конструированием.

«Карта технологических компетенций» – документ, описывающий одну технологическую компетенцию в регионе. Карта технологической компетенции содержит укрупненное описание технологического процесса, организаций – носителей компетенций, физических параметров объемов передела, экономических стоимостных объемов затрат на передел и иные показатели, интегрально характеризующей компетенции по ее составляющим. Карта технологических компетенций может составляться в границах нескольких регионов.

Карты технологических компетенций могут объединяться в атлас технологических компетенций.



«Центр технологических (производственных) компетенций» – промышленное предприятие, которое обладает одной или несколькими технологическими компетенциями, работает по принципу «открытого контрактного производства», является частью системы поставщиков в интересах широкого круга заказчиков промышленной продукции.

Примеры центров технологических компетенций

Все центры технологических компетенций можно разделить на базовые и специализированные.

Примерами базовых ЦТК могут быть:

термохимическая обработка;
гальваническая обработка;
металлообработка;
SMD монтаж печатных плат.

Примерами специализированных ЦТК могут быть:

производство редукторов;
производство шарико-винтовых передач;
производство электродов из нанокерамики.

«Умная специализация» – стратегический подход к выбору приоритетов развития территории среди отраслей, секторов экономики, кластеров.

«Традиционное предприятие» – как правило, существующее более 20-30 лет промышленное предприятие, изначально спроектированное и построенное по принципу «полного производственного цикла» (от заготовительных до сборочных операций) и обладающее слабо развитой системой поставщиков (относительно современных конкурентов).

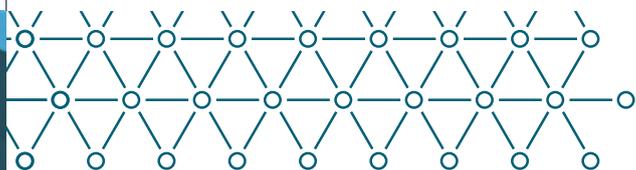
«Новая индустриальная модель предприятия» – более гибкая, технологичная (на основе передовых производственных технологий) и экономичная (по сравнению с полным производственным циклом) модель производственной системы предприятия, нацеленная на приоритетное развитие ключевых для конкурентоспособности бизнеса технологических компетенций внутри предприятия и одновременный вывод на аутсорсинг «базовых» технологических процессов (нижних переделов) за счет развития системы поставщиков.



3.1

Технологические аспекты промышленной политики





Ускоряющееся технологическое развитие, распространение передовых производственных технологий формируют новую повестку, новые вызовы и возможности для промышленной политики регионов.

Повышение доступности передовых производственных технологий открывает новые возможности для привлечения инвестиций, в том числе в модернизацию предприятий. При этом имеет место слабое распространение технологий в виде прав интеллектуальной собственности, рост «гаражной» экономики и новый запрос на высококвалифицированный персонал.

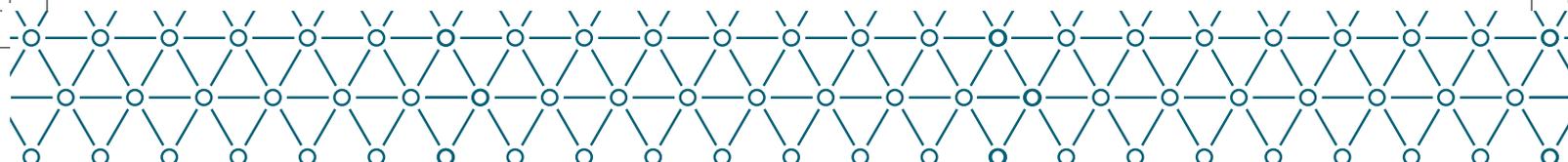
Производительность труда является важным показателем конкурентоспособности предприятий. Президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам утвержден паспорт приоритетной программы «Повышение производительности труда и поддержка занятости»⁹. Ее целью является запуск и реализация программ повышения производительности труда и поддержки занятости в 15 субъектах Российской Федерации и на 150 предприятиях в 2018 году с расширением до 85 субъектов Российской Федерации и 850 предприятий к 2025 году.

Для формирования долгосрочных перспектив роста производительности труда необходимо использовать новые производственные технологии роботизации, автоматизации и искусственного интеллекта. Гибкие производственные системы, цифровизация проектирования и производства, аддитивные технологии увеличивают конкурентоспособность мелкосерийных и единичных производств, делая их серьезными соперниками для традиционных предприятий, построенных по «полному циклу».

Доступность и распространение современных технологий

Задачи по импортозамещению и наращиванию экспорта требуют ускоренного технологического развития, подразумевающего не только российские НИОКР, но и международный трансфер технологий. В настоящее время 50% сделок по импорту технологий осуществляется в сфере инжиниринга (импорт оборудования). Например, в 2016 году была приобретена только 171 лицензия на патентованные изобретения. Российские предприятия в большинстве сделок по импорту технологий не получают права интеллектуальной собственности на технологические решения с возможностью их развития. Это сужает возможности по созданию собственных решений и формирует зависимость российских компаний от зарубежных производителей.

⁹ Протокол заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 30 августа 2017 г. № 9



Импорт зарубежных технологий по объектам сделок в 2016 г.

Таблица 3.1

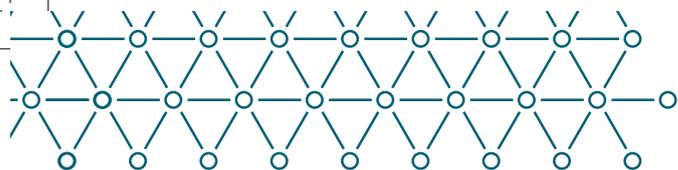
Источник:
Россия в цифрах, 2017.

	Импорт		
	Число соглашений	Стоимость предмета соглашения, млн. долл. США	Выплаты средств за год, млн. долл. США
Всего, в том числе по объектам сделок:	3449	14147	2499
патент на изобретение	27	109,3	5,4
патентная лицензия на изобретение	171	513,4	80,6
полезная модель	8	0,0	1,1
ноу-хау	111	350,3	104,9
товарный знак	211	956,7	444,8
промышленный образец	38	12,6	10,5
инжиниринговые услуги	1667	10671,9	1547,9
научные исследования	337	405,6	149,1
прочие	877	1126,6	154,5

В 2016 году Правительство Российской Федерации учредило автономную некоммерческую организацию «Агентство по технологическому развитию» (АТР), выполняющее сегодня единичные сделки по поиску и трансферу технологии на основе самокупаемости. Однако, это не является системным решением проблемы.

Для удовлетворения потребностей российской экономики в зарубежных технологиях предлагается создание Фонда трансфера технологий (ФТТ) с участием АТР.

Основной задачей ФТТ должно стать содействие и софинансирование трансфера мировых прорывных технологий, не имеющих аналогов в России, в формате покупки интеллектуальных прав с их последующей передачей российским предприятиям, что позволит снизить денежные и временные издержки их доступа к интеллектуальной собственности.



«Персонализация экономики»

Оборудование для новых производственных технологий стремительно дешевеет и становится общедоступным. В совокупности с развитием электронных торговых площадок, упрощающих процедуру доступа на рынок таких частных «промышленников», дает мощный толчок к развитию «персональной» экономики.

Резкое падение стоимости ключевых технологий

<p>БПЛА себестоимость единицы: 2007: \$100k 2013: \$700</p>	<p>Средняя себестоимость 3D печати аналогичных характеристик: 2007: \$40k 2014: \$100</p>	<p>Промышленные работы: 2007: \$550k 2014: \$20k</p>	<p>Себестоимость секвенирования ДНК: 2000: \$2,7bn 2007: \$10 mn 2014: \$1k</p>	<p>Стоимость кВт-ч солнечной энергии: 1984: \$30 2014: \$0,16</p>	<p>Сенсоры (3D лидар): 2009: \$30k 2014: \$80</p>	<p>Себестоимость смартфона аналогичных характеристик: 2007: \$499 2015: \$10</p>
---	---	--	---	---	---	--

Динамика стоимости ключевых технологий

У регионов появляются новые возможности, связанные с увеличением конкуренции, когда малые компании могут выпускать продукцию, по качеству и стоимости сопоставимую с промышленными гигантами, и формированием новых малых промышленных предприятий – выходцев из «персональной экономики», когда производство продукции становится хобби, а хобби становится бизнесом.

Отрицательной стороной «персональной экономики» является ее негативное проявление – «гаражная экономика», действующая вне правового поля, создающая проблемы для бюджетной системы в виде недополучения доходов и ведущая недобросовестную конкуренцию с легальным бизнесом.

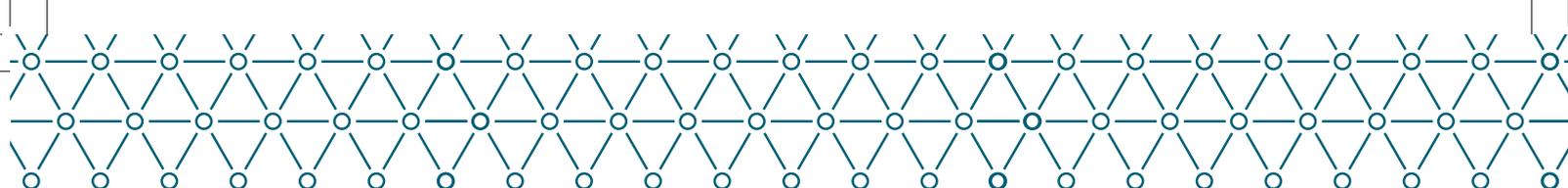
Для использования появляющихся возможностей необходимо создать инфраструктуру развития промышленных стартапов, в том числе обеспечивающих самозанятость в промышленности и легализацию «гаражной экономики» – открытые производственные мастерские (ОПМ).

Рисунок 3.1

World Economic Forum White Paper Digital Transformation of Industries: Digital Enterprise, January 2016
Перевод: Fabinka.ru

Техшопы.

Техшопы – активно развивающийся формат мобилизаторов цифровой экономики. Сегодня в мире работают 11 техшопов, которые посещают более 10 000 человек. 8 находятся в США, по одному во Франции, Японии и Объединенных Арабских Эмиратах. Мобилизаторы, как правило, расположены в центре городов с расчетом на то, что проходящие мимо могут в них зайти даже поздно вечером. Гостем техшопа вполне могут стать люди, обладающие нулевыми знаниями в производстве, дизайне или программировании. В 2016 году один из техшопов запустил передвижную мастерскую для обучения науке, технологиям, инженерным наукам, искусству и математике в тех городских районах, жители которых не имеют доступа к современному техническому образованию.



ОПМ являются следующим шагом развития проектов создания Центров молодежного инновационного творчества и Fablab, переходом от обучения и прототипирования к персональному и мелкосерийному производству. Они направлены на стимулирование развития малого высокотехнологического бизнеса и призваны решить следующие задачи:

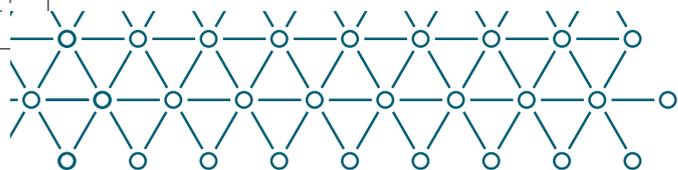
- поддержка проектов создания промышленных стартапов;
- стимулирование развития «персональной» экономики;
- вывод из серой зоны «гаражной» экономики;
- модернизация предприятий через создание пространства для обучения и тестирования новых технологических решений;
- повышение квалификации рабочих кадров;
- обеспечение технологической вооруженности цифровой экономики.

Реализация проекта создания сети ОПМ на территории Российской Федерации позволит обеспечить доступность для населения технологий, инструментов, систем и средств производства нового промышленного уклада и вывести в легальную зону часть «гаражных» производств, а также создать и развить инфраструктуру технологического предпринимательства как важнейшей части цифровой экономики.

«Облачный завод»

Развитие индустриальных моделей, основанных на принципах специализации, кооперации и субконтракции, предопределяет прорыв в производительности труда. Развитие гибких индустриальных моделей может быть ускорено за счет внедрения цифровых платформ (по примеру практики Китая), создавая так называемый «индустриальный Интернет» (например, «CASICloud» – площадка для кооперации, где работает 240 тысяч компаний). Существенной инновацией при реализации такой национальной платформы может стать внедрение элементов торговой площадки, в том числе с использованием технологии «смарт-контрактов».

«Облачный завод» является цифровой платформой облачного производства («Cloud manufacturing») и является следующим этапом развития дорожной карты «Технет». Модель облачного производства позволяет потребителю получить доступ к набору распределенных ресурсов, из которых формируется гибкая производственная линия для выполнения конкретного заказа.



Цифровая платформа «Облачный завод» позволит:

- публиковать описание реальных производственных систем и компетенций, которые интегрируются в виртуальные сервисы;
- публиковать производственные задания;
- автоматически подбирать пул виртуальных сервисов с проекцией на реальные производственные ресурсы, формируя таким образом виртуальный технологический процесс с учетом сроков и стоимости;
- проводить мониторинг и контролировать выполнение хода работ;
- учитывать и обеспечивать взаиморасчеты между поставщиками ресурсов и потребителями.

Внедрение подобной платформы потребует использования новых инструментов, таких как цифровое проектирование, цифровые двойники, «умное» производственное оборудование, цифровые технологические цепочки, а также новых форматов работы с поставщиками и подрядчиками, позволяющих интегрировать внешних контрагентов в производственные процессы.

Для заказчиков «Облачный завод» может стать инструментом управления множеством независимых поставщиков, отвечающим принципам QRM (Quick Response Manufacturing) и MaaS (Manufacturing as a Service – производство как сервис). На базе платформы заказчики смогут эффективно управлять множеством независимых поставщиков, контролируя качество, сроки и стоимость производства. Для поставщиков промышленных ресурсов и услуг платформа сможет предоставлять возможность дополнительно загрузить производственные мощности за счет повышения доступности и прозрачности. Конструкторские бюро и инжиниринговые компании, используя данные об имеющихся производственных технологиях и оборудовании, получат возможность проектировки как продукта «цифрового двойника», так и цифрового производственного процесса. Логистические компании смогут обеспечить оптимальные сроки и стоимость доставки произведенной продукции (эффективную логистику).

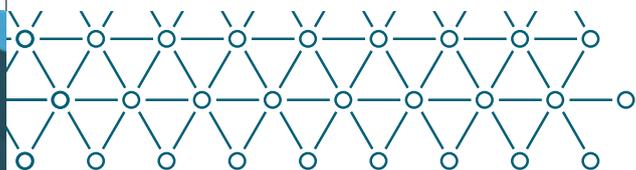
«Облачный завод» предполагает функционирование по принципу торговой площадки, где заказчики размещают заказ в виде инженерной документации на производство, а поставщики размещают свои производственные мощности в виде производственного оборудования. Цифровая платформа на основе анализа инженерной документации сможет самостоятельно сопоставлять ее требования и возможности предприятий и выдавать несколько вариантов, наиболее подходящих по срокам и стоимости. Затем заказчики имеют возможность размещения заказов на производство в электронном виде с заключением «смарт-контрактов» на производство и логистику. Для обеспечения надежности и достоверности хранилище данных должно быть построено на основе технологии блокчейн.

Реализация национальной кооперационной платформы «Облачный завод» должна осуществляться на базе ГИС «Промышленность».

3.2

Система государственной поддержки и технологическое развитие





В настоящее время в целях развития промышленности на федеральном и региональном уровнях реализуется более 600 мер государственной поддержки¹⁰, около 100 из которых реализуются на федеральном уровне, 500 – на региональном.

¹⁰

На основании данных
ГИС «Промышленность»

По результатам анализа отдельных наиболее значимых инструментов поддержки промышленности¹¹, с точки зрения наличия технологических приоритетов, территориальной привязки, степени влияния на региональную промышленность и ориентацию проектов по созданию новых производств «в чистом поле» (greenfield) или модернизацию существующих производств на базе застроенных промышленных площадок (brownfield), получены следующие выводы.

¹¹

Приложение 2

1

Около половины мер государственной поддержки федерального уровня имеют технологический приоритет, что означает возможность синхронизации региональных технологических приоритетов при их наличии.

2

Около четверти мер государственной поддержки федерального уровня при наличии технологического приоритета имеют еще и территориальную привязку, что повышает возможности регионов встраиваться в федеральные программы технологического развития.

3

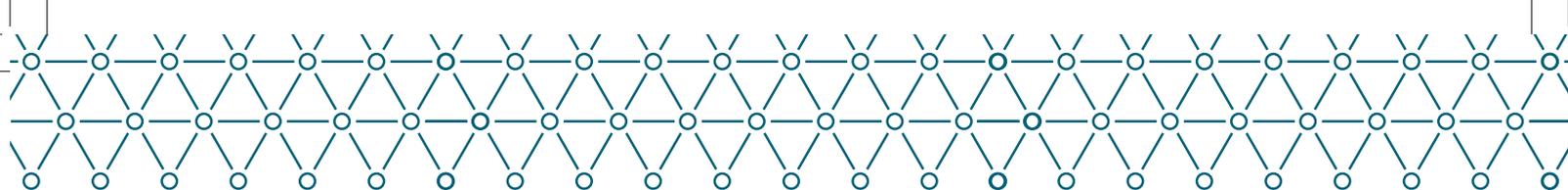
Большинство мер поддержки оказывают существенное влияние на развитие конкретных предприятий, однако в масштабах региональных экономик их влияние, как правило, незначительно (за исключением территориально-инфраструктурных элементов).

4

Меры поддержки федерального уровня сбалансированы относительно технологического развития существующих производств и создания новых производств. Однако такой баланс отсутствует на региональном уровне, где основным приоритетом является привлечение новых инвесторов.

5

Большая часть финансовых мер поддержки федерального уровня сфокусирована на стимулировании инвестиций. При этом реализуются меры, направленные на открытие внутренних рынков, стимулирование экспорта и повышение технологической эффективности существующих предприятий за счет неинвестиционных инструментов. На региональном уровне применение нефинансовых инструментов не распространено или ограничено.



Анализ реализации мер региональной промышленной политики показывает, что большинство из них (за исключением создания инновационной инфраструктуры) не имеет технологических приоритетов. Создание же технологической инновационной инфраструктуры ориентировано, в первую очередь, на малые инновационные предприятия, а участие традиционной промышленности воспринимается лишь как дополнительная возможность.

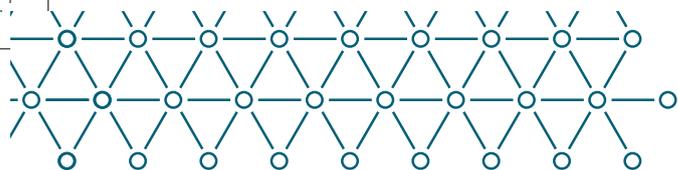
Отдельного внимания заслуживают быстрорастущие высокотехнологические компании – «газели». На федеральном уровне проводятся мероприятия по их выявлению и поддержке: конкурс «Техуспех» и проект «Национальные чемпионы». На региональном уровне такие компании могли бы стать источниками компетенций, центрами промышленных кластеров и конкурентоспособности регионов. При разработке и реализации механизмов поддержки промышленности на региональном уровне целесообразно, в первую очередь, ориентироваться на поддержку таких компаний.

В соответствии с Федеральным законом о промышленной политике к ее задачам относится, в том числе, поддержка технологического перевооружения субъектов деятельности в сфере промышленности, модернизация основных производственных фондов исходя из темпов, опережающих их старение. Вместе с тем, технологический потенциал промышленной политики на региональном уровне сегодня недооценивается.

Традиционные предприятия в регионах, по-прежнему, являются крупнейшими налогоплательщиками и источниками дохода (занятости) для населения. На примере одного из инвестиционных лидеров (Калужской области) можно показать, что «новые» инвесторы сегодня производят порядка половины всего объема промышленного производства (более 300 млрд рублей). При этом, доля «новых» предприятий в налоговых доходах не превышает 17% (консолидированный бюджет), а доля занятости среди всех промышленных предприятий составляет порядка 15% (за 9 месяцев 2017 года), что свидетельствует о сохраняющейся значимости традиционной промышленности для региональной экономики и необходимости системного развития технологических компетенций.

В результате анализа мер государственной поддержки, с точки зрения их влияния на технологическое развитие, можно сделать вывод о том, что их многообразие слабо увязано в единую систему на всем жизненном цикле проекта технологического развития: от НИОКР до инвестиционной стадии.

Имеет место ориентация большинства мер (земельные участки с инфраструктурой, налоговые льготы, региональный инвестиционный стандарт, «целевые модели») государственной поддержки на региональном уровне на создание общих условий инвестирования в основной капитал, а не



на повышение эффективности (внедрение передовых производственных технологий, снижение себестоимости, рост экспорта) и точечное развитие технологических компетенций на конкретной территории. Объектом большинства мер поддержки на региональном уровне являются предприятия (как следствие – разнородные нескоординированные проекты), а не технологические компетенции, определяющие «умную специализацию» регионов (кластеры производственных, исследовательских и образовательных организаций).

Количество инструментов, направленных на поддержку инновационной деятельности предприятий, превышает количество инструментов, направленных на модернизацию, несмотря на то, что проекты модернизации в краткосрочной перспективе показывают большую эффективность.

Для решения указанных проблем необходимо предусмотреть **в стратегиях социально-экономического развития субъектов Российской Федерации разделы, посвященные технологическому развитию** и включающие наборы уникальных технологических компетенций («умная специализация»), а также сформировать в виде **Стандарта региональной промышленной политики** обязательный, взаимоувязанный набор инструментов, направленный на технологическое развитие, в том числе за счет модернизации традиционных предприятий.

3.3

Инвестиции
в технологическое
развитие –
«новое качество»
инвестиционных
предложений
регионов



Технологическая модернизация российской промышленности в последние годы была обеспечена долгосрочным положительным трендом роста объемов инвестиций в основной капитал. За десятилетие в обрабатывающих отраслях промышленности среднегодовой прирост (среднее геометрическое) составил более 3%. В наиболее успешном 2014 году инвестиции в основной капитал обрабатывающих отраслей превысили уровень 2005 года на 66%. Основными факторами роста были инвестиции в производство кокса и нефтепродуктов, транспортных средств, химические производства. В результате, в 2016 году доля этих производств в инвестициях достигла 62%, увеличившись за 10 лет на 15 процентных пунктов.

Однако тенденция последних 3-х лет характеризуется сокращением инвестиционной активности в обрабатывающих отраслях: с 2014 по 2016 гг. объем инвестиций в основной капитал по отраслям обрабатывающей промышленности сократился на 18,3% в сопоставимых ценах. Сокращение объемов капитальных вложений происходило, прежде всего, в отраслях, ориентированных на внутренний спрос.

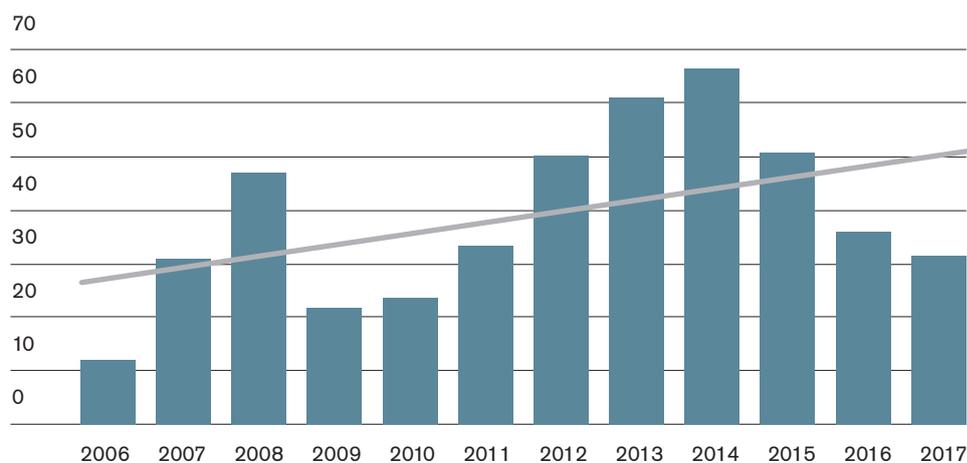


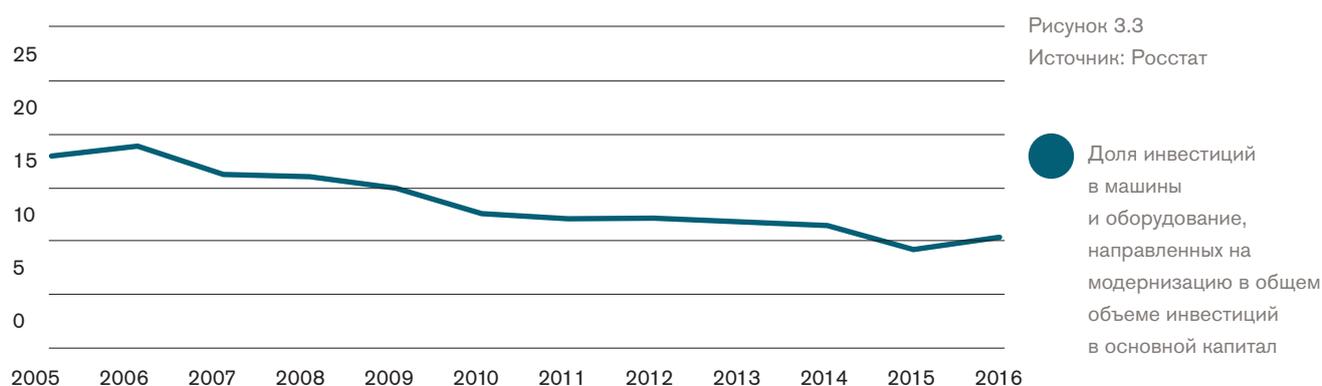
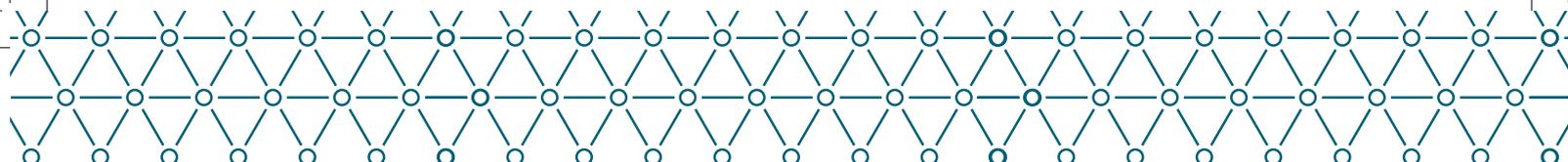
Рисунок 3.2

Источник: Росстат, расчеты АНО Агентство по технологическому развитию

- Обрабатывающие производства
- Линейная (Обрабатывающие производства)

Динамика инвестиций в основной капитал в сопоставимых ценах, прирост в % к уровню 2005 г.

Также произошло сокращение доли инвестиций в машины и оборудование в общем объеме инвестиций в основной капитал, направленных на реконструкцию и модернизацию в 13 основных отраслях обрабатывающих производств с 31,97% в 2005 году до 18,73% в 2015. Это связано с тем, что основные усилия регионов и инвесторов были направлены на создание новых предприятий, и только в 2016 году произошло небольшое увеличение инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию до 20,02%, что говорит о смене приоритетов в сторону обновления существующих производственных мощностей в условиях дефицита источников для инвестиций.



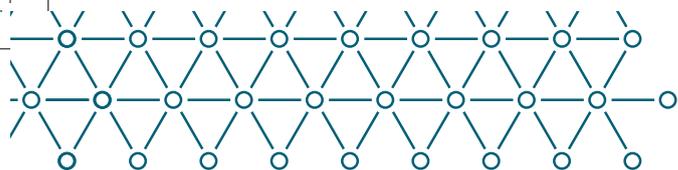
Изменение доли и структуры инвестиций, направленных на реконструкцию и модернизацию, в общем объеме инвестиций в основной капитал, 2005-2016 гг.

В 2016 году износ основных фондов по отраслям обрабатывающей промышленности составил в среднем более 50%. Устаревшая производственно-технологическая база способствует возникновению дополнительных издержек, не позволяя предприятиям оперативно адаптировать производство под изготовление новых видов продукции.

На фоне сокращения инвестиций субъекты Российской Федерации начали сталкиваться с серьезными вызовами и ограничениями по их привлечению в проекты технологического развития, а именно:

- нарастание межрегиональной конкуренции в борьбе за новых инвесторов на основе единых факторов конкурентоспособности (внедрение инвестиционного стандарта, целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности регионов);
- снижение интереса инвесторов к локализации предприятий, выпускающих продукцию только для российского рынка (нехватка объемов рынка для эффективной локализации производства);
- сокращение значимости территориального фактора (близость к рынку, стоимость логистических затрат) и фактора дешевых трудовых ресурсов при принятии новыми инвесторами решений о размещении производств в результате развития технологий (за счет внедрения передовых производственных технологий и повышения уровня автоматизации и роботизации);
- дефицит собственных средств предприятий для инвестирования в результате устаревших технологий и индустриальных моделей.

Ответом на эти вызовы должно стать дополнительное повышение инвестиционной привлекательности регионов за счет следующих факторов:



- «умной специализации» на основе карт технологических компетенций и проектов развития на территории кластеров уникальных технологических компетенций;
- перехода на новую модель индустриального развития региона, основанную на формировании набора технологических компетенций (согласно «умной специализации»), позволяющую строить гибкие производственные процессы;
- предложения инвесторам проектов развития (создания) центров технологических компетенций (далее также – ЦТК) в форме контрактных производств;
- стимулирования предприятий к внедрению новых индустриальных моделей и передовых производственных технологий.

Реализация этих направлений позволит снизить избыточную конкуренцию за инвестиции между регионами в силу разделения рынка инвестиций на отдельные ниши по технологическим компетенциям. При этом привлекательность территорий будет определяться не только институциональными и инфраструктурными факторами, но и наборами технологических компетенций.

«Умная специализация» в привлечении инвестиций

«Умная специализация» региона должна формироваться на основе следующих источников информации:

1

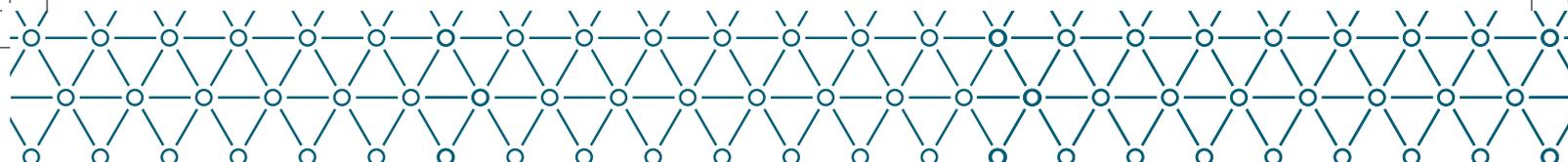
карт технологических компетенций регионов, по результатам разработки которых должны формироваться инвестиционные проекты развития данных компетенций;

2

анализа рынков будущего и сквозных технологий, в соответствии с которыми будет концентрироваться поддержка региональных компаний, в том числе за счет реализации Национальной технологической инициативы и проектов цифровой экономики.

Источниками формирования новых технологических компетенций при этом могут являться:

- трансфер технологий;
- выделение специализированных центров из структуры существующих предприятий;
- создание инновационных технологических решений.



Для достижения значимых результатов развития технологических компетенций необходимо обеспечить:

- условия для модернизации предприятий на основе наилучших доступных производственных технологий, в том числе «цифровых», за счет законодательных, административных и финансовых стимулов;
- агрегацию спроса на услуги специализированных ЦТК;
- увеличение предложения венчурного капитала в приоритетных технологических сферах;
- рост числа промышленных стартапов и технологических компаний в приоритетных технологических сферах.

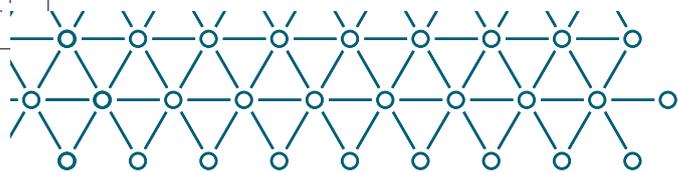
Одним из важных факторов для дальнейшего развития технологических компаний будет являться развитие центров прикладных исследовательских компетенций на базе университетов и научных организаций. Такие исследовательские центры, с одной стороны, могли бы стать источниками промышленных стартапов, а с другой – решать научно-технологические задачи бизнеса на коммерческой основе.

В части международного сотрудничества в области технологического развития в ближайшие годы целесообразно сфокусироваться на следующих направлениях:

- обеспечение привлечения зарубежных инвесторов, обладающих хорошей экспертизой в высокотехнологических областях и имеющих доступ к крупным зарубежным корпорациям;
- реализация трансфера технологий в виде прав на интеллектуальную собственность и участие в капитале высокотехнологичных иностранных компаний;
- вывод российской продукции на мировые рынки.

Новая индустриальная модель

Новая индустриальная модель региона заключается в создании условий для повышения гибкости производственных систем через формирование большого количества специализированных промышленных предприятий и создание кооперационных связей, оптимального выбора технологических решений, упрощения доступа на рынок.



**В рамках реализации новых индустриальных моделей
уполномоченным государственным органам регионов необходимо:**

- проанализировать существующие технологические компетенции и сформировать «умную специализацию» региона, закрепив ее в стратегии социально-экономического развития;
- создать условия для появления и развития центров технологических компетенций на базе существующих или вновь создаваемых предприятий;
- разработать меры поддержки по модернизации производств через внедрение передовых производственных технологий, в том числе программы обучения руководства предприятий новым технологическим и управленческим компетенциям;
- сформировать организационную инфраструктуру, которая займется координацией развития технологических компетенций в субъектах Российской Федерации, в том числе обеспечит доступность передовых производственных технологий, позволит наладить обмен лучшими практиками, будет способствовать формированию кооперационных сетей;
- развивать инновационные и промышленные кластеры, объединенные на региональном уровне в единый комплекс;
- использовать межрегиональную кооперацию для интеграции и взаимного проникновения производственных цепочек, сборки межрегиональных инвестиционных проектов в рамках согласованных индустриальных моделей регионов.

Центры технологических компетенций (ЦТК)

Новые индустриальные модели предполагают формирование инвестиционных возможностей и проектов по созданию ЦТК, которые работают по модели открытого контрактного производственного сервиса.

Открытый контрактный производственный сервис представляет собой совокупность специализированных услуг по дизайну, разработке, инжинирингу, производству и сопровождению продукции любой технологической сложности и любого объема на заказ и на мощностях независимого изготовителя. В роли ключевых заказчиков данных услуг выступают, как правило, крупные и средние предприятия.

Важную роль в формировании сети ЦТК должны играть предприятия ОПК. Этому должны способствовать модернизация технологического оборудования, проводимая в последние годы, и ориентация ОПК на диверсификацию и выпуск гражданской продукции¹².

¹²

Поручение Президента
Российской Федерации
Пр-2346, п.1 ж)

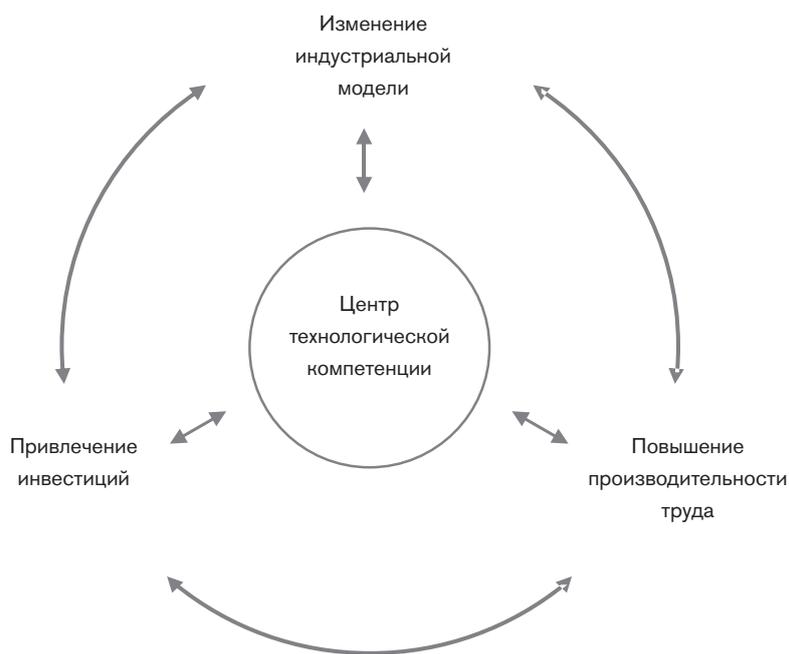
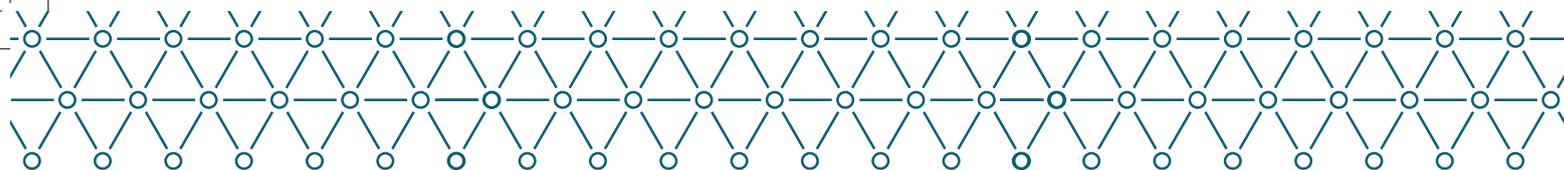


Рисунок 3.4

Центр технологических компетенций

В рамках реализации региональной промышленной политики должны быть определены планы по развитию ЦТК, которые включают в себя определение параметров создаваемых ЦТК (управление созданием ЦТК формируется как отдельный проект) и потенциального объема спроса и ключевых потребителей услуг ЦТК.

Формирование сети ЦТК позволит изменить индустриальную модель производства продукции, повысить инвестиционную привлекательность региона, производительность труда.

Возможные потребности в адресной поддержке ЦТК целесообразно связать с созданными инструментами территориального развития во взаимосвязи с налоговыми и иными льготами для инвесторов.





4

122 Кадровое обеспечение

4.1

124 Состояние
кадрового
обеспечения
развития
промышленности
в регионах
Российской
Федерации

4.2

132 Региональный
стандарт кадрового
обеспечения
промышленного
роста

4.3

138 Целевые модели
системы управления,
распределения
ресурсов, создания
инфраструктуры
и совершенствования
системы подготовки



4.4

142 WorldSkills
как инструмент
развития
кадрового
потенциала

4.5

148 Национальная
система
квалификаций

4.6

150 Внедрение
профессиональных
стандартов



4

Кадровое обеспечение

4.1

Состояние
кадрового
обеспечения
развития
промышленности
в регионах
Российской
Федерации



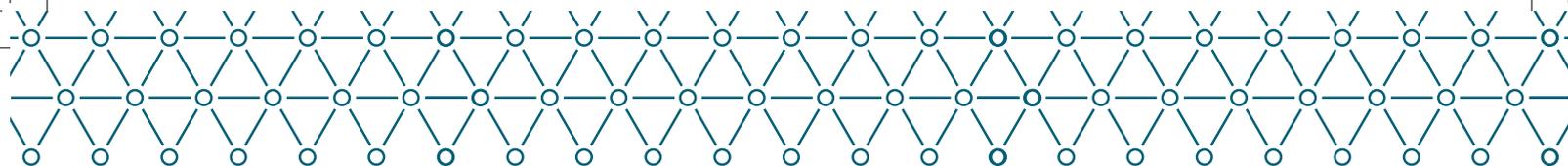
Реализация региональной промышленной политики, в том числе решение задач инвестиционной привлекательности регионов за счет наличия качественного кадрового ресурса для запуска новых и обеспечения действующих производств, повышения производительности труда, требует внедрения новых подходов к решению вопросов кадрового обеспечения, управлению качеством трудовых ресурсов.

В соответствии с опросом работодателей, 33% респондентов отмечают дефицит высококвалифицированных рабочих 5-6 разряда, 24% высококвалифицированных инженеров. Наряду с этим наблюдается неудовлетворенность качеством выпускников организаций высшего и среднего профессионального образования (далее соответственно – ВО, СПО). В 35% (ВО) и 38% (СПО) случаев отмечена недостаточная практическая подготовка, в 35% (ВО) и 20% (СПО) – крайне низкий уровень квалификации.

По данным специализированного опроса, 42,2% собственников и руководителей промышленных предприятий рассматривают дефицит навыков и компетенций у инженерно-технических и рабочих кадров как фактор, сдерживающий рост производительности труда. По данным исследований состояния деловой среды в России, ежегодно проводимых РСПП, на протяжении десяти лет одной из наиболее острых проблем для российского бизнеса остаётся недостаток квалифицированных кадров. В 2016 году данный вариант ответа вошел в первую тройку ключевых проблем, наряду со снижением спроса и ростом цен/тарифов. В то же время на более длительном временном интервале значимость дефицита кадров постепенно снижается:

- доля респондентов, прогнозирующих в среднесрочной перспективе нехватку кадров для своих предприятий с 2007 года сократилась на 20 процентных пунктов (с 75% до 55,1%);
- в 2016-м году на недостаток квалифицированных кадров указал 31% опрошенных предприятий, тогда как в 2007-м – 52,5 %.

По-прежнему сложной остается ситуация с квалифицированными рабочими: по данным опроса 2016 года, их не хватает у 59,2% опрошенных предприятий (в 2011 году – у 67,2%). Чуть менее половины компаний указали, что они испытывают недостаток в работниках из группы «Операторы, аппаратчики, машинисты установок и машин» – это вторая по востребованно-



сти профессиональная категория в 2016 году. В то же время недостаток в специалистах высшего уровня квалификации в 2016 году уменьшился до 46,3%. Востребованность специалистов среднего звена осталась такой же: и в 2011 году, и в 2016 году дефицит отметили чуть более трети участников опроса. Самая низкая востребованность у компаний категории «неквалифицированные работники» — их дефицит признали только 12,8% респондентов.

Дефицит кадров характерен для всех регионов, однако его размеры и структура имеют особенности. Недостаток квалифицированных кадров в качестве проблемы в три раза реже, чем в среднем, упоминается респондентами из Южного, Северо-Западного и Уральского федеральных округов. Самой сложной ситуация с кадрами выглядит на Дальнем Востоке. Особенно остро компаниям из Дальневосточного федерального округа не хватает специалистов высшего уровня квалификации – так ответили около 60% респондентов. 59% предприятий из Сибирского федерального округа не хватает операторов, аппаратчиков, машинистов установок, и эта доля выше средней на 11,3%. В то же время на Урале ситуация с наймом данной категории работников, а также квалифицированных и неквалифицированных работников обстоит лучше, чем в среднем по стране.

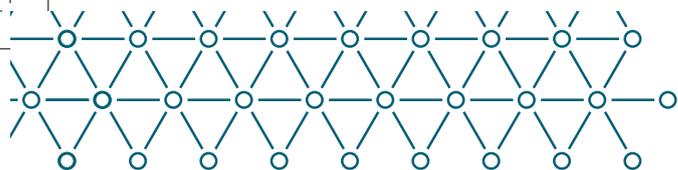
В Северо-Западном федеральном округе потребность в специалистах среднего уровня квалификации и в квалифицированных рабочих ниже, чем в Центральном, Приволжском, Сибирском и Дальневосточном регионах.

Наибольший дефицит в квалифицированных рабочих наблюдается в Центральном федеральном округе.

В Приволжском федеральном округе распределение данных не многим отличается от общего распределения.

Аналогичные данные получены и в других опросах: несмотря на положительную динамику, проблема нехватки кадров, по-прежнему, остается актуальной.

В то же время, по данным международной компании «Бостонская консалтинговая группа», в России более 35% работников заняты низкоквалифицированным трудом и лишь 17% сотрудников относятся к категории «Знание» (способны работать в условиях неопределенности и выполнять сложные аналитические задачи, требующие импровизации и творчества). В развитых странах такие рабочие места уже сейчас занимают не менее 25% в структуре занятости.



Цифровая экономика требует не так много финансового капитала, как качественного человеческого капитала. В то же время сырьевая структура экономики способствует распространению примитивной занятости – треть рабочих мест на российском рынке труда не требует специального образования.

Региональный кадровый голод превратился в замкнутый круг: существующий спрос на профессионалов категории «Знание» в регионах невелик, однако нехватка таких сотрудников является серьезнейшим барьером для развития компаний за пределами крупнейших городов.

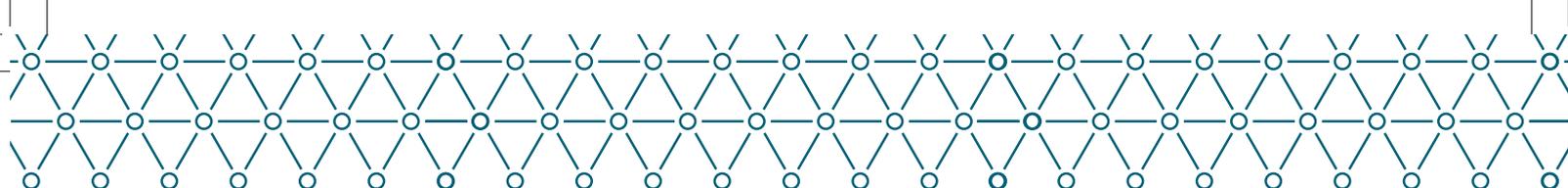
Отдельная проблема кадрового обеспечения – качество подготовки кадров. Согласно данным опроса, 91% российских работодателей считают, что у выпускников недостаточно практических навыков, 83% воспринимают уровень подготовки в вузах как средний или низкий (ВЦИОМ, 2016 г.). 60% работодателей отмечают сильную нехватку практических профессиональных навыков у выпускников СПО (ВШЭ, 2016 г.).

Более 45% респондентов-работодателей отмечают необходимость дополнительного обучения и переобучения молодых специалистов. Особенно остро эта проблема фиксируется для отраслей машиностроения и ОПК. При этом средний период адаптации выпускников на рабочем месте составляет от 3 месяцев до 1 года.

В России практически отсутствует практика непрерывного образования: обучение большинства людей прекращается по достижении 25 лет, а повышение квалификации часто носит формальный характер.

Многие эксперты отмечают, что необходимы механизмы прямого взаимодействия бизнеса и образования (более быстрые, гибкие и взаимовыгодные), поскольку от формулирования запросов бизнеса в профессиональных стандартах до реального изменения программ в образовательных учреждениях, а, тем более, выпуска специалистов, обученных по новому стандарту, проходит несколько лет. С точки зрения организации подготовки кадров в вузах и колледжах это означает необходимость формирования гибкой образовательной программы, сочетающей фундаментальную подготовку на младших курсах и практикоориентированную, в том числе подготовку под конкретное рабочее место, – на старших.

Решение задач технологического развития, цифровизации экономики, по оценкам международной компании «Бостонская консалтинговая группа», в перспективе до 2025 года потребует дополнительной подготовки от 5,8



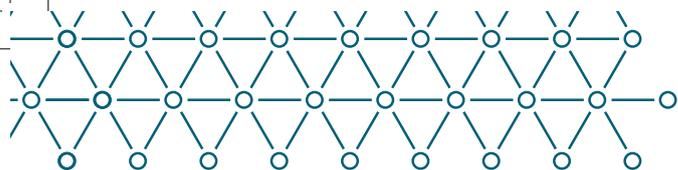
до 9,2 млн специалистов в категории «Знание». При этом высвободится до 10 млн специалистов в менее квалифицированных категориях, а, следовательно, будет необходимо решить задачу их опережающей переподготовки.

По данным мониторинга качества подготовки кадров в Российской Федерации (2016 год), проводимого Минобрнауки России, технологии дуального обучения используют 20,6% образовательных организаций. В то же время удельный вес студентов, обучающихся по программам СПО на основе договоров о целевом обучении, в общей численности обучающихся по программам СПО, составляет всего 8,5%. При этом показатели трудоустройства выпускников СПО в первый год после окончания колледжа составляют около 55%, а к концу третьего – 65%.

Подготовка современных кадров невозможна без обновления материально-технической базы, прежде всего, профессиональных образовательных организаций. В настоящее время свыше 95% расходов в СПО обеспечивают текущее функционирование системы (зарплата, коммунальные и хозяйственные расходы, выплаты стипендий и иные расходы), и только 5% идут на развитие материально-технической базы (ремонтные работы, установка современного учебного оборудования). Состояние материально-технической и производственной баз является острой проблемой для значительного количества профессиональных образовательных организаций.

Вопросы трудоустройства, престижности освоения профессий рабочих и специальностей СПО, а, следовательно, и качества набора тесно связаны с условиями труда. Наиболее высокий конкурс при поступлении и средний балл аттестата абитуриентов, поступающих на программы СПО, входящие в перечень наиболее востребованных и перспективных профессий и специальностей, зафиксированы по специальностям в сфере IT-технологий («Информационная безопасность», «Программирование в компьютерных системах», «Прикладная информатика (по отраслям)», «Компьютерные сети»). Что касается образовательных программ, относящихся к машиностроению (станочник, фрезеровщик, токарь), по ним обучаются, в основном, студенты со средним баллом аттестата 3, 4. Привлекательным, с точки зрения повышения престижа рабочих профессий, может стать и выравнивание стипендиального обеспечения студентов вузов и профессиональных образовательных организаций.

Перспективное планирование подготовки кадров, отслеживание эффективности деятельности системы профессионального обучения, основного и дополнительного профессионального образования требует модернизации системы мониторинга и федерального статистического наблюдения, направленной на решение задач управления профессиональным обучением и профессиональным образованием.



В настоящее время организации заполняют большое количество форм, идентичная информация собирается неоднократно. Мониторинги включают в себя анализ данных федерального статистического наблюдения, что повышает достоверность информации, однако в части профессионального образования и профессионального обучения федеральное статистическое наблюдение также нуждается в совершенствовании. Собираемые данные слабо отражают соответствие качества профессионального образования и профессионального обучения требованиям работодателей, не дают представления о подготовке в разрезе профессиональных квалификаций, удовлетворения потребностей региональных рынков труда в специалистах высшей квалификации, среднего звена и рабочих кадрах. Собираемая информация не ориентирована на прогнозирование и планирование контрольных цифр приема (КЦП) с учетом потребностей рынков труда в кадрах различной квалификации и принятие управленческих решений. Во многом это связано с тем, что организация мониторинга и прогнозирования имеет ведомственный характер.

Анализ статистических данных, результатов социологических и экспертных опросов представителей работодателей и системы образования позволяет выделить следующие ключевые проблемы подготовки кадров и кадрового обеспечения развития промышленности в целом

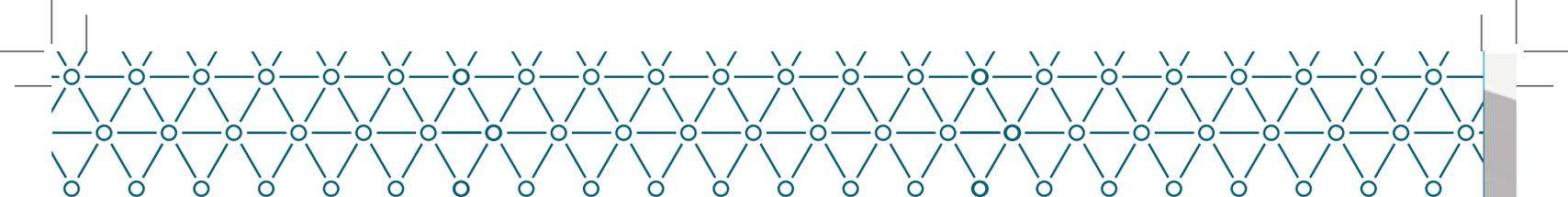
Образование оторвано от работодателя. Обучение студентов в большинстве учебных заведений осуществляется без прохождения практики на производственных предприятиях.

Федеральные государственные образовательные стандарты (далее - ФГОС) не обеспечивают качество подготовки кадров в силу быстрого устаревания и отсутствия эффективного инструмента обновления содержания и баланса теории и практики.

Длительный цикл внедрения профессиональных стандартов: от момента начала разработки до момента утверждения и внедрения проходит более 5 лет.

Не финансируются кооперационные связи: взаимодействие предприятий и учебных заведений, в том числе софинансирование подготовки, осуществляется не системно, локально, без нормативной и методической базы.

В большинстве колледжей страны оборудование не соответствует передовым технологиям, отсутствует возможность оперативного обновления материально-технической базы.



С целью повышения инвестиционной привлекательности регионов, запуска новых и обеспечения действующих производств необходимо наличие качественного кадрового ресурса.

Основные причины системных проблем кадрового обеспечения экономики региона:

отсутствие координации системы управления кадровой промышленной политикой на уровне субъектов Российской Федерации;

отсутствие связи между федеральной и региональной повесткой кадрового обеспечения промышленного роста;

низкая производительность и низкое качество организации труда в приоритетных отраслях экономики;

дефицит высококвалифицированных кадров для приоритетных задач технологической повестки;

разрыв между потребностями работодателей и системой образования в части построения общих приоритетов подготовки кадров.

На основании вышесказанного можно выделить следующие направления региональной промышленной политики в части развития кадрового потенциала:

внедрение механизмов совершенствования систем СПО, ВО, дополнительного профессионального образования (далее - ДПО), а также дополнительного образования детей.

повышение эффективности процессов подготовки кадров для экономики региона в соответствии с мировыми стандартами и требованиями работодателей;

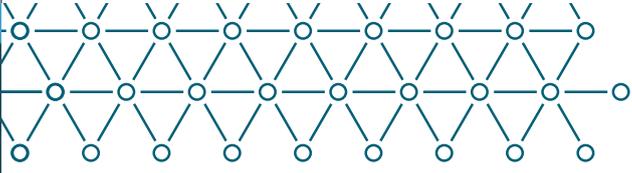
использование единого стандарта для оценки и контроля эффективности субъектов реализации кадровой политики в регионе.



4.2

Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста



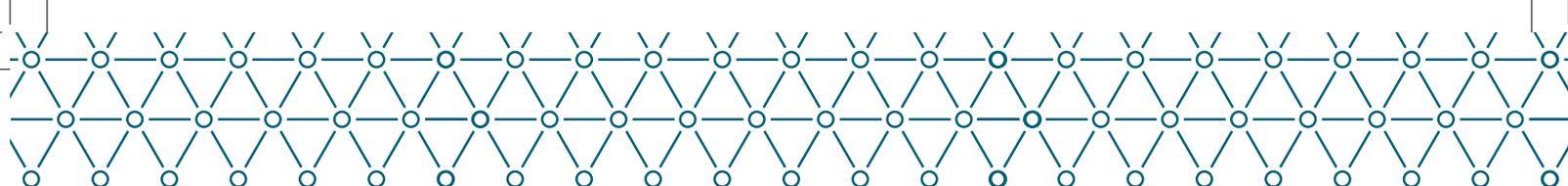


С целью обеспечения российской промышленности новым поколением высококвалифицированных молодых профессионалов в горизонте 2020 года через трансформацию системы профессионального образования в соответствии с потребностью реального сектора экономики на основе лучших практик и международных стандартов, а также во исполнение пункта 16 раздела I протокола заседания Правительственной комиссии по импортозамещению от 3 октября 2015 г. № 2, автономной некоммерческой организацией «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (далее – АСИ) разработан **Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста**, который представляет собой стандарт современных управленческих практик, встроенных в систему управления регионом и направленных на обеспечение промышленности (экономики) региона требуемыми высококвалифицированными кадрами.

Данный Стандарт включает в себя механизмы обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности по сквозным рабочим профессиям на основе международных стандартов подготовки кадров, механизмы внедрения элементов системы дуального обучения и системы мониторинга качества подготовки кадров, а также развития движения WorldSkills.

В 2016-2017 гг. АСИ совместно с Союзом «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)», Минпромторгом России, Минобрнауки России и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществлялось пилотное внедрение указанного Стандарта в 20 субъектах Российской Федерации.

В марте – октябре 2017 года в рамках проекта АСИ совместно с Минпромторгом России организован опрос предприятий-работодателей по оценке удовлетворенности системой кадрового обеспечения. В опросе приняли участие более 1300 работодателей из 85 субъектов Российской Федерации. Опрос проводился с помощью ГИС «Промышленность». Методика опроса была апробирована, может являться инструментом получения обратной связи от работодателей по кадровой политике региона и будет применяться для оценки эффективности региональной системы кадрового обеспечения. Результаты опроса представлены в данном разделе доклада.



В реализации проекта в 20 пилотных регионах приняли участие 310 предприятий, 208 образовательных организаций среднего профессионального и высшего образования, которые осуществляли взаимодействие по подготовке кадров по 378 профессиям и компетенциям (из которых 117 являются уникальными, то есть неповторяющимися профессиями и компетенциями).

По результатам опроса, пилотные предприятия существенно превосходят прочие предприятия по всем параметрам реализации практико-ориентированной модели обучения:

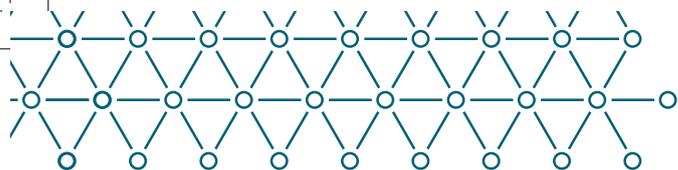
- 90% пилотных предприятий участвуют в программах практико-ориентированного обучения (среди прочих предприятий - 76%);
- 34% пилотных предприятий активно финансируют материально-техническую базу образовательных организаций (среди прочих предприятий - 14%);
- 67% пилотных предприятий создают условия для стажировки преподавателей (среди прочих предприятий - 22%);
- более 80% пилотных предприятий участвуют в корректировке образовательных программ и в деятельности аттестационных комиссий (среди прочих предприятий - 40%).

Командой АСИ и Союза «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» проведены выездные стратегические сессии по реализации проекта в регионах (с посещением базовых для региона промышленных предприятий и образовательных учреждений), проведен полноценный аудит кадрового обеспечения промышленности в региональном разрезе.

В фокусе внедрения Регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста находится более 150 инвестиционных проектов, для которых разработаны (или разрабатываются) механизмы кадрового обеспечения.

10 регионов проработали стратегию кадрового обеспечения в виде раздела стратегии социально-экономического развития или отдельного документа, 7 регионов – находятся на стадии проработки стратегии.

11 регионов создали новый координирующий орган принятия решений под руководством главы субъекта Российской Федерации или его заме-



стителю, 9 регионов изменили состав и функции существующих советов. В каждом пилотном субъекте определен координатор внедрения Регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста, осуществляющий межведомственное взаимодействие в системе кадрового обеспечения.

20 регионов пересмотрели прогноз кадров для формирования контрольных цифр приема (КЦП), включая прогноз по пилотным компетенциям. 7 регионов разработали методические материалы по прогнозированию кадровой потребности сроком до 7 лет.

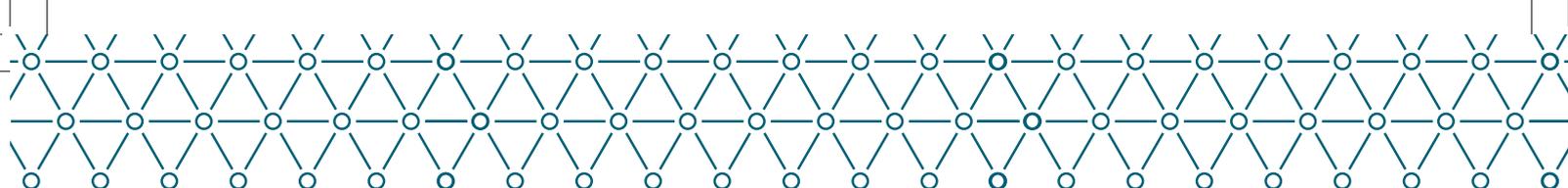
13 регионов актуализировали программу проведения урока технологии в школах.

19 регионов реализовали аудит материально-технической базы (МТБ) образовательных организаций, 15 из них провели аудит площадок подготовки по пилотным компетенциям. 4 региона разработали методику проведения аудита площадок подготовки.

В рамках практико-ориентированного обучения актуализированы 264 образовательные программы СПО. Программы реализуются в сетевой форме в 19 субъектах Российской Федерации. Прием в 2017 году на данные программы составил 11 442 студента. 634 мастера производственного обучения прошли подготовку и стажировку на предприятиях работодателя. Подготовку студентов на производственных площадках курируют наставники – более 1 447 чел.

В рамках подготовки инженерных кадров актуализированы 63 образовательные программы ВО, по каждой из которых предполагается защита дипломных работ с участием работодателей. Прием в 2017 году на данные программы составил 1268 студента. 180 преподавателей вузов прошли стажировку на предприятиях работодателя. Функционирует 38 базовых кафедр предприятий в вузах, по 52 специальностям проходит производственная практика на предприятии.

В части оценки качества подготовки – в рамках демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс в 2017 году обучены 4096 эксперта, отобрано 111 центров для проведения демонстрационного экзамена. Демонстрационный экзамен в 20 пилотных регионах прошли 2935 участников из 126 образовательных организаций по 36 компетенциям. 232 предприятия приняли участие в демонстрационном экзамене, из которых 73 предприятия предоставили оборудование и 69 предприятий – расходные



материалы. В региональных чемпионатах Ворлдскиллс приняли участие 11 358 конкурсантов и 12 748 экспертов.

В регионах разработаны или актуализированы более 70 нормативных правовых актов, регулирующих кадровое обеспечение и подготовку кадров, в частности в сфере регулирования практико-ориентированного (дуального) образования, создания органов координации и управления, регламентов прогнозирования и иных сферах.

С целью выявления и создания условий для тиражирования региональных практик кадрового обеспечения АСИ разработана открытая база www.wikiregstandard.ru. На ноябрь 2017 года собраны более 170 эффективных практик кадрового обеспечения по положениям Регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста.

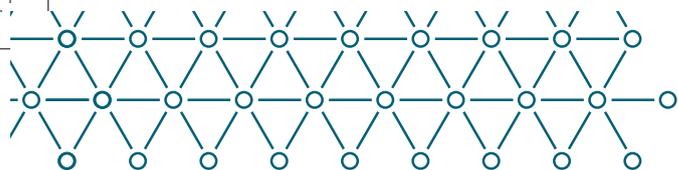
На региональном и федеральном уровнях формируется экспертное сообщество по вопросам кадрового обеспечения экономики регионов и реализации данного стандарта. Для вовлечения максимального количества участников, организации удаленной коммуникации и выработке предложений по развитию процессов кадрового обеспечения разработана коммуникационная площадка «Кадровый стандарт» (www.кадровыйстандарт.рф).

В целях мотивации предприятий к участию в подготовке высококвалифицированных рабочих кадров в 2017 году были приняты соответствующие изменения в статью 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации¹³.

В 2016 году АСИ актуализированы методические рекомендации по реализации практико-ориентированного (дуального) обучения. В 2017 году при участии пилотных регионов разработаны методические рекомендации по применению сетевых форм образовательных программ.

В партнёрстве с Рострудом в 2017 году инициирована работа по проектированию служб занятости 2.0 как ключевого субъекта развития регионального рынка труда и кадрового обеспечения экономики регионов. Системные предложения, выработанные на площадке АСИ с участием Минтруда России, Роструда и представителей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по вопросам труда и занятости, учтены в Региональном стандарте кадрового обеспечения промышленного роста.

¹³ Федеральный закон от 18 июля 2017 г. № 169-ФЗ «О внесении изменений в статью 264 части второй Налогового кодекса Российской Федерации в целях мотивации организаций к участию в подготовке высококвалифицированных рабочих кадров».



Системные эффекты реализации проекта:

- Стандарт вводит в формальную систему управления регионом процесс «кадрового обеспечения» - сквозной процесс, требующий межведомственного взаимодействия региональных органов власти, – от формирования требований к кадрам, необходимых для действующих и перспективных производств до высвобождения персонала и переподготовки, а также координации между уровнями управления образования и труда – федеральным (вузы) и региональным (СПО, службы занятости). Данный подход позволил в отдельных регионах запустить сложные коммуникации между представителями власти и работодателями;
- Стандарт предусматривает выстраивание системы кадрового обеспечения под приоритетные запросы экономики – ключевых работодателей, инвестиционные проекты и развитие новых рынков и производств. Данный подход позволил запустить разработку стратегий кадрового обеспечения и трансформацию системы профессионального образования в регионах, в том числе с учетом федеральных проектов развития системы профессионального образования;
- проект является площадкой коммуникации между регионами и позволяет формировать экспертное сообщество, которое вырабатывает целевые модели и предложения на федеральный уровень по развитию системы кадрового обеспечения, а также проекты регионального и федерального уровня.

В 2018 году планируется тиражирование стандарта на 85 субъектов Российской Федерации.

4.3

Целевые модели
системы управления,
распределения
ресурсов, создания
инфраструктуры
и совершенствования
системы подготовки

По итогам апробации регионального стандарта кадрового обеспечения промышленного роста сформированы предложения по разработке целевых моделей системы управления, распределения ресурсов, создания инфраструктуры и совершенствования системы подготовки.

В части формирования **региональной модели управления кадровым обеспечением** промышленного роста целесообразно распределение ответственности за кадровое обеспечение, межведомственное взаимодействие между органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, ответственными за экономику, промышленность, образование, рынок труда, использование альтернативных моделей ответственности, привлечение центров занятости.

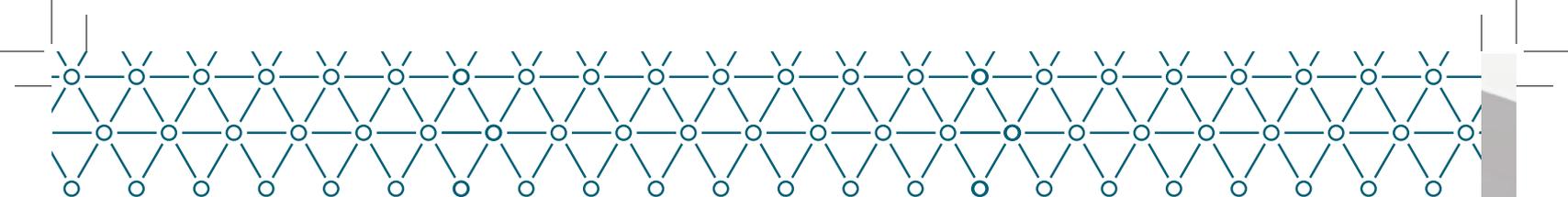
В части формирования **модели финансирования кадрового обеспечения** проработаны механизмы вовлечения компаний в практико-ориентированную подготовку, создание условий для внедрения ГЧП.

Важную роль играет межрегиональное взаимодействие и софинансирование подготовки кадров по направлениям, а также совместное использование инфраструктуры для подготовки кадров образовательными организациями и работодателем.

На данный момент более 78% работодателей от 1267 предприятий из 85 субъектов Российской Федерации, опрошенных в рамках опроса по оценке удовлетворенности региональной системой кадрового обеспечения, отмечают наличие взаимодействия с образовательными организациями. Однако финансирование МТБ образовательных организаций осуществляют менее 40% респондентов, ссылаясь на отсутствие ресурсов и эффекта для них.

Программы дуального обучения имеются у 30% опрошенных среди 1267 предприятий из 85 субъектов Российской Федерации. К наиболее распространённым элементам дуального обучения относятся базовые кафедры и участие работодателей в аттестационных комиссиях. К наименее распространённым – участие работодателей в корректировке образовательных программ и стажировка преподавателей на предприятиях.

В 2016 году часть колледжей выпустили первых студентов, которые обучались по дуальной модели для конкретных предприятий. Выпускники частично трудоустроены на предприятия. Работодатели отмечают высокий уровень подготовки студентов, например, на ПАО «НПО «Сатурн» из 13 выпускников по профессии «Станочник широкого профиля» 7 выпускников получили 3-ий разряд, 6 выпускников получили 4-ый разряд (максимальный разряд, который может быть присвоен выпускнику колледжа). Предложения о работе со стороны работодателя сделаны всем. Высокий



уровень подготовки студентов, обученных по дуальной модели, подтверждают и результаты участия студентов в конкурсе профессионального мастерства по международным стандартам WorldSkills.

Таким образом, опыт использования дуального обучения как комплексной системы, предполагающей активное взаимодействие образовательных организаций и работодателей на этапах разработки и ресурсного обеспечения программы, набора на обучение и трудоустройства студентов, накопленный участниками системного проекта АСИ «Подготовка рабочих кадров, соответствующих требованиям высокотехнологичных отраслей промышленности, на основе дуального образования», заслуживает дальнейшего распространения и тиражирования.

В рамках реализации проекта отработаны отдельные модели взаимодействия работодателя и образовательной организации.

В части **формирования инфраструктуры и модернизации системы подготовки квалифицированных кадров** необходимо провести реструктуризацию сети СПО в регионе, проработать вопрос создания специализированных колледжей по направлениям подготовки (модель «индустриального колледжа»), реализовать программы подготовки управленческих и педагогических кадров, создать организационную и методическую основу кадрового обеспечения под инвестиционные проекты.

Задачи освоения нового технологического процесса в короткие сроки диктуют требования к повышению квалификации рабочих и инженеров нового поколения:

- навыки освоения нового в короткие сроки;
- мотивация на постоянное профессионально развитие и совершенствование;
- готовность быть ментором;
- навыки и знания в области бережливого производства и непрерывных улучшений.

В рамках решения задач запуска новых и обеспечения действующих производств, повышения производительности труда возникает необходимость освоения рабочими и инженерами интегральных компетенций и сложносоставных профессий, используя при этом лучшие мировые практики.



4.4

WorldSkills как инструмент развития кадрового потенциала



В целях внедрения в России практико-ориентированных моделей в сфере повышения квалификации и популяризации рабочих специальностей с 2012 года на территории Российской Федерации проводятся чемпионаты по стандартам WorldSkills.

Международная некоммерческая ассоциация «Ворлдскиллс Интернешнл» (далее также - Worldskills International, WSI, Ворлдскиллс Интернешнл) является признанным мировым лидером по решению задач по подготовке высококвалифицированных специалистов сквозных рабочих и инженерных профессий, и ее целью является повышение статуса профессионального образования и осуществление международных сравнений стандартов профессиональной подготовки и квалификации по всему миру.

Российская практика интеграции зарубежных стандартов показывает существенное отставание российских профессий. За счет автоматизации и усложнения технологических процессов профессии в мире становятся интегральными, за счет этого то, что в Российской Федерации выполняется несколькими работниками, в мире выполняет один.

Примеры интегральных компетенций и сложносоставных профессий на примере профессий Ассоциации WorldSkills International (WSI):

Профессия WSI «Авиационный техник» соответствует 4 профессиям в России:

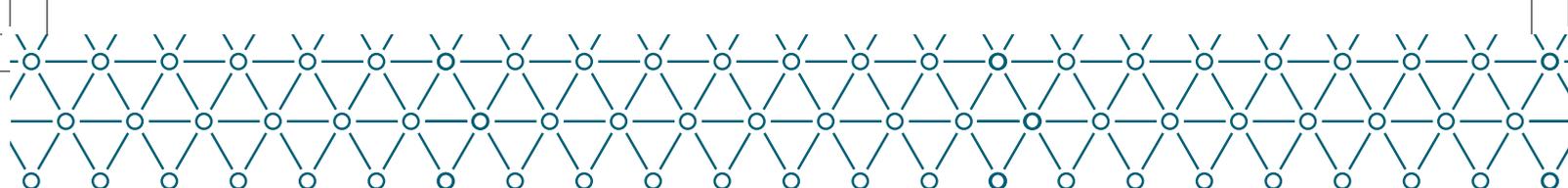
специалист по обслуживанию и ремонту летательных аппаратов;

специалист по ремонту двигателя;
специалист по обслуживанию и ремонту авиационного оборудования;

специалист по обслуживанию и ремонту радиоэлектронного оборудования.

Увеличение требования к умениям и навыкам производственного персонала свидетельствует о стремительном сокращении разрыва между «белыми» и «синими» воротничками, а также появление интегральных компетенций и сложносоставных профессий являются безусловными мировыми трендами в высокотехнологичных отраслях промышленности.

Таким образом, при решении задач кадрового обеспечения экономики региона следует особое внимание уделять повышению квалификации не столько инженерных, сколько рабочих кадров, которые фактически начинают выполнять базовые инженерные задачи.



В целях проведения анализа кадрового потенциала высококвалифицированных рабочих и инженеров производственного уровня с 2012 года в г. Екатеринбург Свердловской области Союзом «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» при поддержке Минпромторга России, АСИ ежегодно проводится Национальный чемпионат рабочих профессий высокотехнологичных отраслей промышленности по методике Ворлдскиллс (WorldSkills Hi-Tech).

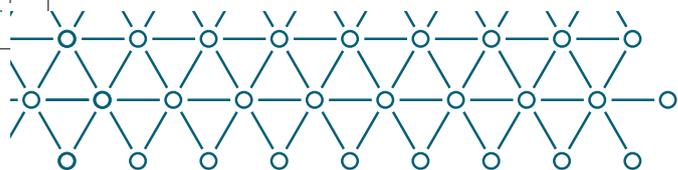
С целью формирования модели опережающей подготовки кадров с учетом инструментов прогнозирования новых профессий и компетенций под перспективные направления развития экономики региона на площадке WorldSkills Hi-Tech проводится проектирование соревнований по новым профессиям в новых форматах (FutureSkills). В 2017 году в блоке FutureSkills были заявлены 9 перспективных промышленных компетенций: прототипирование, промышленная робототехника, промышленный дизайн, технологии композитов, реверсивный инжиниринг, лазерные технологии, полимеханика и автоматика, оператор беспилотных летательных аппаратов, управление жизненным циклом.

В соответствии с Посланием Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 4 декабря 2014 года одним из приоритетных направлений совершенствования системы профессионального образования должна стать подготовка рабочих кадров в соответствии с лучшими мировыми стандартами и передовыми технологиями.

По итогам встречи с членами национальной сборной России по профессиональному мастерству Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал перечень поручений от 21 сентября 2015 г. № Пр-1921 о проведении государственными корпорациями и акционерными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации превышает 50%, отраслевых чемпионатов по профессиональному мастерству по стандартам WorldSkills.

Задачами проведения корпоративных чемпионатов являются:

- бенчмарк лучших мировых стандартов подготовки кадров по наиболее перспективным и востребованным рабочим и инженерным профессиям;
- использование современных международных стандартов оценки уровня квалификации рабочих и инженерных кадров;
- профориентация молодежи, привлечение молодых специалистов;
- формирование условий для профессионального развития сотрудников;

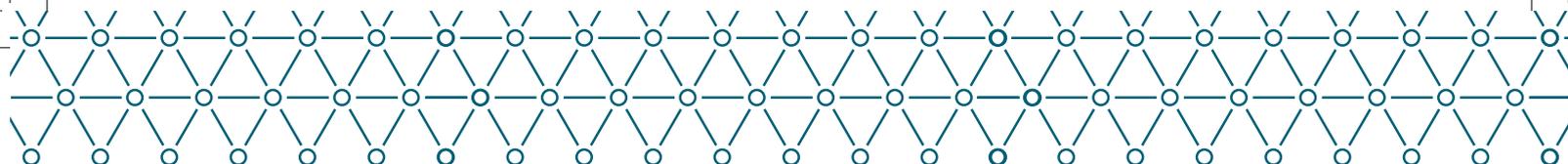


- обновление механизмов профессиональной подготовки;
- повышение производительности труда;
- прогнозирование потребностей в кадрах;
- актуализация профессиональных стандартов, образовательных программ;
- обновление производственного оборудования;
- привлечение иностранных экспертов;
- подготовка экспертов и кураторов на предприятиях, способных организовать повышение качества внутрифирменных конкурсов профессионального мастерства с использованием методики WorldSkills.

Проведение корпоративных чемпионатов решает задачу популяризации рабочих профессий высокотехнологичных отраслей промышленности среди детей школьного возраста и учащихся образовательных учреждений СПО и ВО, привлечения молодых специалистов в рабочие профессии и специальности высокотехнологичных отраслей промышленности, повышение их престижа в обществе, привлечение целевой аудитории (представителей бизнес-сообщества, представителей органов государственной власти).

Проведение корпоративных чемпионатов позволяет предприятиям получить следующие эффекты:

- оценка реального уровня подготовки кадров ДЗО с использованием современных международных стандартов оценки компетентности, подготовки, мотивации рабочих и инженерных кадров;
- профориентация молодежи, привлечение молодых специалистов, активация системы безденежной мотивации;
- формирование условий для профессионального развития сотрудников;
- обновление механизмов профессиональной подготовки;
- повышение производительности труда за счет осваивания интегральных компетенций и сложносоставных профессий;
- доступ к международному экспертному сообществу и передовым технологиям.



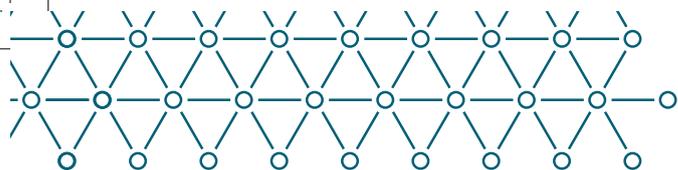
С целью распространения лучшего мирового и отечественного опыта подготовки кадров на основе стандартов WorldSkills в системе профессионального образования и профессионального обучения Академия Ворлдскиллс Россия (структурное подразделение Союза «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)», до 2017 года – Базовый центр профессиональной подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров) обеспечивает непрерывное повышение квалификации педагогических кадров (мастеров производственного обучения) региональной сети СПО и специалистов учебных, учебно-производственных центров предприятий (наставников) по программам «Практика и методика подготовки кадров по профессии (специальности) с учетом стандартов WorldSkills по компетенции», повышение управленческой квалификации для руководителей профессиональных образовательных организаций и директоров учебных, учебно-производственных центров предприятий, целевую управленческую подготовку (переподготовку) для кадрового резерва, направленную на формирование управленческих компетенций (стратегическое планирование, мировые управленческие технологии, аналитика и проектирование для управленцев).

Основные функции Академии Ворлдскиллс Россия:

- ознакомление преподавателей с современными технологиями в профессиональной сфере деятельности и стандартами WorldSkills по соответствующей компетенции;
- применение стандартов WorldSkills для массовой подготовки квалифицированных специалистов в части реализации профессиональных модулей основных профессиональных образовательных программ;
- включение преподавателей колледжей в систему работ движения WorldSkills в России, расширение экспертного сообщества WorldSkills.

В течение 2017 года проведена подготовка 5000 мастеров производственного обучения по сетевой модели на 59 распределенных площадках Академии Ворлдскиллс Россия по 51 компетенции.

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 29 декабря 2016 года №ПР-2582 о «внедрении демонстрационного экзамена по стандартам WorldSkills в качестве государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования, предусмотрев в том числе, что результаты демонстрационного



экзамена по стандартам WorldSkills и участия в чемпионатах по профессиональному мастерству по стандартам WorldSkills приравниваются к результатам государственной итоговой аттестации, а также внесение соответствующих изменений в законодательство Российской Федерации» Союзом «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» в 2017 году проведена пилотная апробация демонстрационного экзамена, в котором приняли участие 13907 студентов и выпускников из 242 образовательных организаций 26 субъектов Российской Федерации.

Оценка профессиональных компетенций студентов и выпускников в форме демонстрационного экзамена проведена по 73 компетенциям WorldSkills на базе 188 центров проведения демонстрационного экзамена.

На сегодняшний день Союзом «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» подписано более 50 соглашений с предприятиями, объединениями предприятий, корпорациями, общественными организациями, в том числе международными, среди которых ГК «Росатом», Общероссийская общественная организация «Деловая Россия», публичное акционерное общество «Объединенная авиастроительная корпорация», публичное акционерное общество «Федеральная гидрогенерирующая компания – Русгидро», Совет по профессиональным квалификациям в индустрии гостеприимства, ФРП, Центр занятости Молодежи города Москвы, Роструд, публичное акционерное общество «Челябинский трубопрокатный завод» и другие.

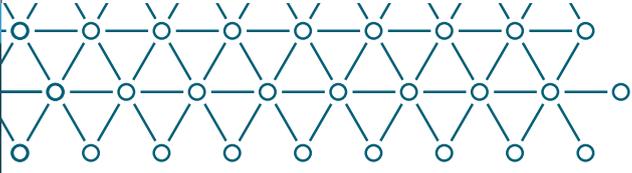
Одним из главных условий проведения демонстрационного экзамена является участие работодателей в оценке профессиональных умений студентов и выпускников в реальных производственных условиях, в том числе с целью их последующего трудоустройства.

По итогам 2017 года пилотная апробация прошла с участием 367 предприятий-работодателей на 139 площадках демонстрационного экзамена, что составляет 74% от всего количества центров проведения демонстрационного экзамена. Из них 87 предприятий предоставили оборудование, 82 обеспечили проведение демонстрационного экзамена расходными материалами. 553 сотрудника различных предприятий-работодателей участвовали в оценке демонстрационного экзамена в качестве экспертов.

4.5

Национальная система квалификаций





Реализация региональной промышленной политики предусматривает управление профессионально–квалификационной структурой подготовки кадров в территориальной системе профессионального образования и обучения.

Начиная с 2014 года, в соответствии с майскими указами Президента Российской Федерации осуществляется комплексная работа над формированием новой национальной системы квалификаций, включающей современные профессиональные стандарты по всем областям профессиональной деятельности, механизм независимой оценки квалификации, а также нормативно закрепленные процедуры, обеспечивающие соответствие федеральных государственных образовательных стандартов, образовательных программ вузов и колледжей, учебных центров предприятий новым профессиональным стандартам. Для организационной поддержки национальной системы квалификаций созданы Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее – Национальный совет), отраслевые советы по профессиональным квалификациям, центры оценки квалификаций, общероссийский Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификаций. В настоящее время уже утверждены 1 084 профессиональных стандарта и более 1 тыс. профессиональных квалификаций, работают 140 центров оценки квалификаций, их количество постоянно увеличивается в соответствии с потребностями регионов и работодателей.

В настоящее время Минобрнауки России приступил к переработке Перечня профессий и специальностей среднего профессионального образования с учетом профессиональных стандартов. Уже в 2018 году эта работа должна обеспечить преемственность квалификаций, признаваемых на рынке труда, и квалификаций выпускников колледжей.

Таким образом, в распоряжении регионов и у работодателей появляется целостная система управления качеством квалификаций на рынке труда. Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, объединения работодателей должны научиться эффективно использовать созданные механизмы в соответствии с задачами развития территориально–отраслевых кластеров, поддержать инвесторов и планы компаний, внедряющих новых технологии через прозрачную и эффективную систему управления качеством трудовых ресурсов.

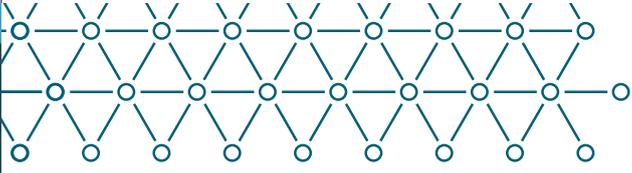
Учитывая новизну организационных и методических моделей, в каждом регионе важно определить конкретные органы и центры компетенций по внедрению механизмов национальной системы квалификаций в соответствии с рекомендациями Национального совета. В качестве координаторов внедрения национальной системы квалификаций на региональном уровне выступают отделения РСПП и Торгово-промышленной палаты Российской Федерации (далее – ТПП РФ), образовательные организации, специализированные организации (региональные агентства развития квалификаций, коллегиальные координационные органы, органы по труду и занятости).

Не позднее 2018 года работа по формированию региональной инфраструктуры национальной системы квалификаций должна быть завершена, подготовлены специалисты служб управления персоналом, образовательных организаций. Организационно-методическую поддержку этой работы осуществляют Минтруд России, Национальное агентство развития квалификаций, советы по профессиональным квалификациям.

4.6

Внедрение профессиональных стандартов





Часть 7 статьи 11 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об образовании) устанавливает, что формирование требований федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования к результатам освоения образовательных программ профессионального образования осуществляется на основе соответствующих профессиональных стандартов (при наличии).

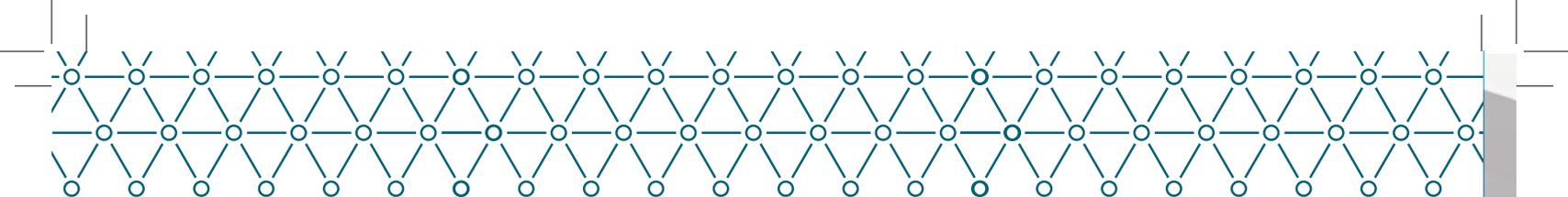
На сегодняшний день на основе профессиональных стандартов актуализированы более 440 федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования и 174 федеральных государственных образовательных стандартов среднего профессионального образования.

Актуализация федеральных государственных образовательных стандартов осуществляется профильными федеральными учебно-методическими объединениями. Экспертиза актуализированных ФГОС проводится Национальным советом с участием советов по профессиональным квалификациям.

В соответствии с Федеральным законом об образовании все образовательные программы колледжей должны быть переработаны с учетом профессиональных стандартов, и в дальнейшем необходимо поддерживать их соответствие на постоянной основе. Эта работа должна контролироваться руководителями субъектов Российской Федерации. В то же время Федеральный закон об образовании не содержит нормы, обеспечивающей применение профессиональных стандартов непосредственно при разработке примерных основных профессиональных образовательных программ и программ образовательных организаций, что существенно замедляет внедрение профессиональных стандартов в подготовку кадров.

Внедрение профессиональных стандартов в программы подготовки квалифицированных кадров создает предпосылки для использования независимой оценки квалификаций не только для подтверждения профессиональной квалификации работников предприятий и организаций, но и для выпускников системы профессионального образования. Решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 11 апреля 2017 г. № 4 (пункт 4 раздела 1 протокола) в 2018 – 2020 гг. предусмотрено проведение эксперимента по проведению профессиональных экзаменов для выпускников колледжей в рамках итоговой аттестации. Действующая нормативно-правовая база позволяет центрам оценки квалификаций проводить такие экзамены непосредственно на площадке образовательной организации, что существенно повышает доступность независимой оценки для выпускников.

Таким образом, независимая оценка квалификации становится важнейшим инструментом оценки соответствия выпускников текущим и перспективным требованиям рынка труда. Образовательные организации получают



инструмент более тонкой «настройки» содержания образования и обучения требованиям работодателей. Выпускник, подтвердивший свою квалификацию, получает официальное свидетельство о квалификации и вносится в общероссийский Реестр сведений о проведении независимой оценки квалификаций, а значит повышаются его шансы на трудоустройство, сокращается срок адаптации на производстве, работодатель может смело брать такого выпускника на работу по специальности.

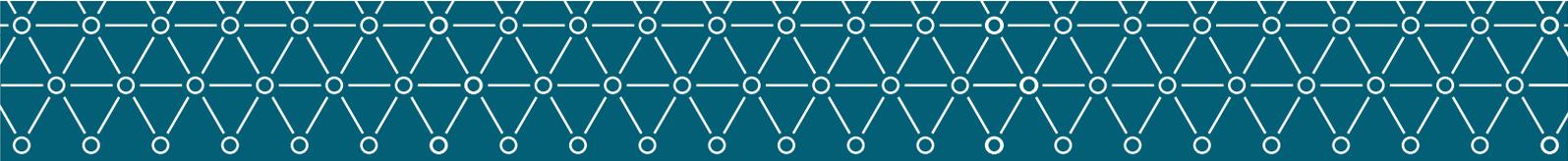
Особое значение приобретает системная работа по улучшению качественного состава преподавательского корпуса не только профессиональных образовательных организаций, но и мастеров учебных центров предприятий, наставников на производстве.

Начиная с 2017 года, Базовый центр подготовки, переподготовки и повышения квалификации рабочих кадров, созданный в соответствии с поручением Президента Российской Федерации (перечень поручений от 30 января 2016 г. № 174) и распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 сентября 2016 г. № 2042-р, осуществляет системную поддержку колледжей и крупных компаний в повышении квалификации педагогических работников предприятий и образовательных организаций.

На основании вышесказанного можно сделать вывод о необходимости реализации всего комплекса мер по улучшению структуры и качества подготовки кадров. Системный подход к управлению человеческим капиталом, в том числе тиражирование эффективных управленческих практик кадрового обеспечения промышленности и экономики региона, трансформация системы профессионального образования в соответствии с потребностью реального сектора экономики обеспечит российскую промышленность и экономику новым поколением высококвалифицированных молодых профессионалов, позволит повысить инвестиционную привлекательность региона.

Необходимо внести в законодательство изменения, предусматривающие создание системы управления организациями профессионального образования, работающими по стандартам «Ворлдскиллс Россия» для обеспечения апробации и внедрения в профессиональное образование передовых технологий обучения и новых образовательных программ, в том числе наделение дополнительными полномочиями наблюдательных советов организаций профессионального образования, дополнительное стимулирование работодателей для прямого заказа кадров.





5

156 Развитие системы продвижения и сбыта продукции на внутреннем и внешнем рынках

5.1

158 Меры продвижения и сбыта промышленной продукции на внутреннем рынке

5.2

164 Общий анализ совокупного экспорта Российской Федерации

5.3

166 Информационно-аналитический обзор развития российского несырьевого неэнергетического экспорта

5.4

172 Существующие барьеры для экспорта несырьевой продукции

5.5

176 Приоритетное направление «Международная кооперация и экспорт»

5.6

182 Меры поддержки экспорта в Российской Федерации

5.7

192 Развитие экспорта и механизмов его поддержки в субъектах Российской Федерации

5.8

200 Предложения по совершенствованию поддержки экспорта российской промышленной продукции

202 Заключение



5

Развитие системы продвижения и сбыта продукции на внутреннем и внешнем рынках

Спрос на продукцию российского производства является одним из ключевых фактором развития промышленного потенциала регионов Российской Федерации. Стимулирование внутреннего и внешнего спроса позволяет обеспечить стабильную работоспособность действующих промышленных предприятий, повысить инвестиционную привлекательность промышленного сектора экономики и создать новые рабочие места.

В современных условиях состояния мировой экономики и практики применения экономических санкций меры государственной поддержки спроса на промышленную продукцию способствуют также противодействию вызовам и угрозам экономической безопасности, предотвращению кризисных явлений в ресурсно-сырьевой и производственной сферах экономики.

5.1

Меры продвижения
и сбыта
промышленной
продукции
на внутреннем
рынке



Крупнейший потенциал заказа на отечественную промышленную продукцию связан с масштабными инфраструктурными и инвестиционными проектами. К настоящему времени на федеральном и региональном уровнях накоплен определенный опыт стимулирования спроса на продукцию отечественного производства в отдельных сферах.

В рамках контрактной системы в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд действует ряд инструментов, позволяющих стимулировать внутренний спрос на продукцию российской промышленности.

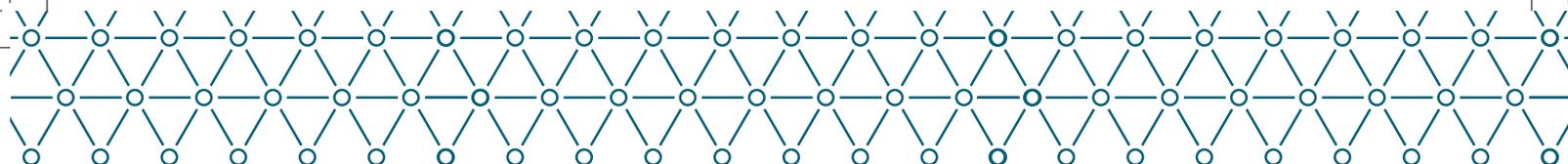
Во-первых, в целях развития национальной экономики и поддержки российских товаропроизводителей Правительством Российской Федерации установлены запреты и ограничения на допуск иностранных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок:

а) запреты на допуск:

- отдельных видов товаров машиностроения, происходящих из иностранных государств;
- товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров;
- программного обеспечения, происходящего из иностранных государств;
- товаров, происходящих из иностранных государств, работ (услуг), выполняемых (оказываемых) иностранными лицами, для целей осуществления закупок товаров, работ (услуг) для нужд обороны страны и безопасности государства;
- отдельных видов товаров мебельной и деревообрабатывающей промышленности, происходящих из иностранных государств;

б) ограничения допуска:

- отдельных видов медицинских изделий, а также лекарственных препаратов, включенных в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, путем отклонения заявок о поставке из иностранных государств (за исключением государств-членов Евразийского экономического союза) при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок о поставке из государств-членов Евразийского экономического союза;
- отдельных медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков путем отклонения заявок из иностранных государств при условии подачи хотя бы 1 заявки органи-



зацией, включенной в реестр поставщиков таких медицинских изделий, предусмотренный Правилами отбора организаций, реализующих в 2017 – 2024 годах комплексные проекты по расширению и (или) локализации производства медицинских изделий одноразового применения (использования) из поливинилхлоридных пластиков;

- отдельных видов пищевых продуктов (рыбы, соли, мяса, сыров, молока, риса, сахара и других), происходящих из иностранных государств, путем отклонения от участия в конкурентных способах определения поставщиков заявок о поставке из иностранных государств (за исключением государств-членов Евразийского экономического союза) при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок о поставке из государств-членов Евразийского экономического союза;
- отдельных видов радиоэлектронной продукции, происходящих из иностранных государств (с 1 сентября 2018 года – за исключением государств-членов Евразийского экономического союза) при условии, что на участие в определении поставщика подано не менее 2 заявок о поставке из Российской Федерации (с 1 сентября 2018 года – из государств-членов Евразийского экономического союза).

Во-вторых, помимо указанных запретов и ограничений в отношении закупок отдельных товаров (фруктов, овощей, мяса, муки, икры, масла, соли и прочих) заявкам, содержащим предложения о поставке товаров, произведенных на территории государств-членов Евразийского экономического союза, предоставляются преференции в отношении цены контракта в размере 15%. Данный механизм является более мягким по сравнению с прямыми запретами и ограничениями, и его применение целесообразно для поддержки товаропроизводителей с развитыми производственными мощностями.

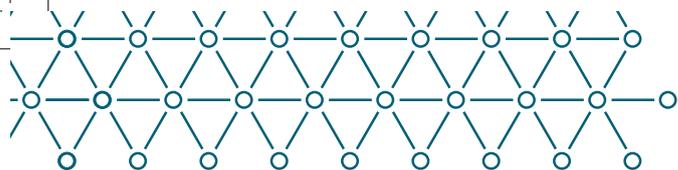
В-третьих, в рамках контрактных механизмов промышленной политики предусмотрены следующие меры поддержки российских товаропроизводителей:

а) на федеральном уровне:

в отношении закупки российских товаров, производство которых создается или модернизируется и (или) осваивается на территории Российской Федерации в соответствии со специальным инвестиционным контрактом (СПИК), предусматривающим объем инвестиций более 3 млрд рублей, Правительство Российской Федерации вправе определить российского инвестора единственным поставщиком указанного товара;

б) на региональном уровне:

в целях заключения государственного контракта, предусматривающего встречные инвестиционные обязательства поставщика-инвестора по



созданию или модернизации и (или) освоению производства товара на территории субъекта Российской Федерации, может проводиться конкурс, участниками которого могут быть только российские юридические лица. Данные конкурсы проводятся на основании акта высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации.

В-четвертых, стимулирование спроса на продукцию малого предпринимательства в промышленности, наряду с прочими секторами экономики, осуществляется путем установления прямой обязанности заказчиков осуществлять закупки у субъектов малого предпринимательства в объеме не менее чем 15% совокупного годового объема закупок¹⁴. На региональном уровне применение данного механизма может быть распространено на средние высокотехнологичные промышленные предприятия.

В рамках осуществления закупок отдельными видами юридических лиц также установлена обязанность заказчиков закупать у субъектов МСП не менее чем 18% совокупного годового объема договоров (в том числе 10%, а с 1 января 2018 г. – 15% по закупкам, участниками которых являются только субъекты МСП)¹⁵, в том числе крупнейшие заказчики, определенные Правительством Российской Федерации, обязаны обеспечить годовой объем закупок инновационной, высокотехнологичной продукции у субъектов МСП с приростом не менее 5% по сравнению с предыдущим годом. При этом АО «Корпорация «МСП» и уполномоченные органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации наделены полномочиями по проведению оценки соответствия и мониторинга соответствия в целях контроля соблюдения крупнейшими заказчиками, определяемыми Правительством Российской Федерации, обязанности по осуществлению закупок у субъектов МСП и АО «Корпорация «МСП» осуществляется мониторинг указанной обязанности заказчиков при проведении оценки соответствия в отношении проектов планов закупок товаров, работ, услуг, а также проектов планов закупки инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, лекарственных средств.

Так, к концу 2017 года объем закупок 420 крупнейших заказчиков увеличен на треть по сравнению с объемом закупок в 2016 году и составил 2,03 трлн рублей, номенклатура закупок у субъектов МСП расширена с 100 тыс. позиций, закупаемых у субъектов МСП в 2016 году, до 158,7 тыс. позиций. При этом 30 640 субъектов МСП (65,57 %), являющихся поставщиками крупнейших заказчиков, с общим объемом закупки на сумму 1,439 трлн рублей (70,9%), не являются организациями, осуществляющими торговые виды деятельности.

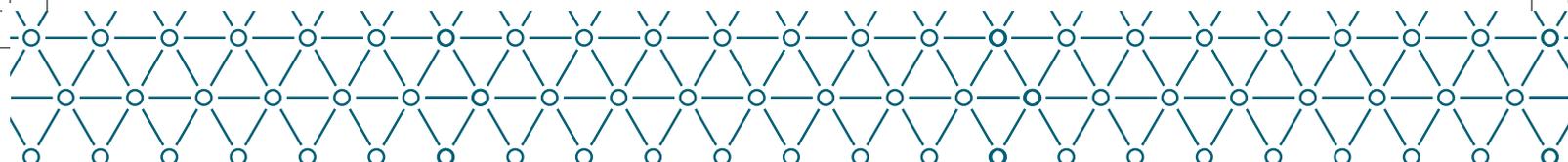
В 2017 году у 94 крупнейших заказчиков, для которых Правительством Российской Федерации установлена обязанность закупать высоко-

¹⁴

Статья 30 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

¹⁵

Пункт 2 части 8 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».



технологичную, инновационную продукцию, в том числе у субъектов МСП:

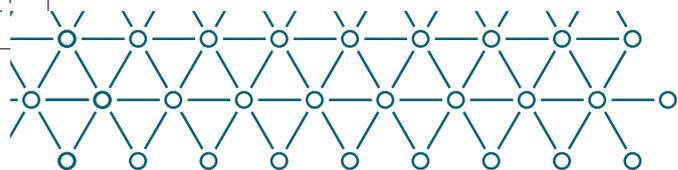
- общий планируемый объем закупок инновационной продукции, высокотехнологичной продукции, согласно планам закупки на 2017 год, составил 347,12 млрд рублей, в том числе у субъектов МСП – 26,24 млрд рублей;
- номенклатура закупок инновационной, высокотехнологичной продукции, включенная в утвержденные заказчиками перечни, составила 1 267 позиций.

С учетом планируемого роста объема закупок инновационной, высокотехнологичной продукции у субъектов МСП (в 2018 году ожидается достижение объема закупок такой продукции у субъектов МСП до не менее 40 млрд руб.) ключевое значение приобретает подбор и развитие субъектов МСП, которые могут являться потенциальными поставщиками крупнейших заказчиков.

В рамках закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц Правительством Российской Федерации установлен приоритет товаров российского происхождения по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, в размере 15% по стоимостным критериям оценки.

Значимым источником заказа на промышленную продукцию, прежде всего субъектов МСП, также являются крупные и средние компании с иностранным участием, локализованные на территории Российской Федерации. Так, в соответствии с Паспортом приоритетного проекта «Малый бизнес и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы»¹⁶ АО «Корпорация «МСП» реализуются мероприятия, направленные на повышение степени локализации производства компаний с иностранным участием за счет встраивания в их цепочки поставок российских субъектов МСП. Данные мероприятия являются первым этапом подготовки к выходу компании на экспорт, ввиду необходимости приведения производственных процессов компании и качества выпускаемой продукции к международным требованиям и стандартам. Кроме того, встраивание субъектов МСП в цепочки поставщиков компаний с иностранным участием, локализованных в России, впоследствии может обеспечить возможность экспорта производимой и поставляемой субъектами МСП продукции в зарубежные подразделения данных компаний, а также поставки на экспорт компаниями с иностранным участием узлов и готовой продукции, произведенной с использованием продукции субъектов МСП.

¹⁶ Утвержден протоколом заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 21 ноября 2016 г. № 10.



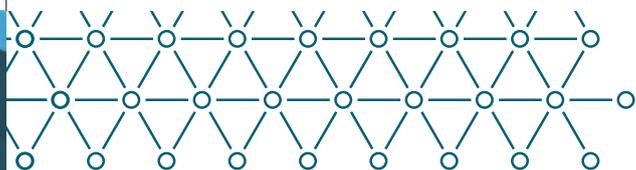
В целях повышения эффективности стимулирования внутреннего спроса необходимо проанализировать эффективность перечисленных выше мер и целесообразность их распространения на закупку более широкого ассортимента продукции отечественной промышленности на региональном уровне, а также в рамках заказа государственных и муниципальных корпораций и предприятий, корпоративного заказа и заказа со стороны частных компаний, включая компании с иностранным участием, локализованные на территории Российской Федерации.

Также необходимо проработать механизмы федерального субсидирования региональных и муниципальных заказов на закупку требуемой продукции отечественного производства (коммунальной, дорожной техники, медицинского оборудования и иной) и продвижения продукции региональных производителей в торговых сетях, в том числе путем увеличения доли торгового пространства для товаров местных производителей, определения доли закупок у местных производителей от общего объема закупок, запрета на возврат торговыми сетями готовой продукции производителей при истечении сроков годности путем внесения изменений и дополнений в законодательство о защите конкуренции и о торговле.

5.2

Общий анализ совокупного экспорта Российской Федерации





Согласно Посланию Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации¹⁷, одной из основных мер, обеспечивающих достижение не позднее 2019 – 2020 годов темпов роста экономики Российской Федерации, превышающих темпы роста мировой экономики, должно стать наращивание объема несырьевого экспорта.

¹⁷

Подпункт «б» пункта 1 поручения Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 года № Пр-2346.

Увеличение доли экспорта российских компаний в международной торговле и изменение структуры российского экспорта невозможно без использования экспортного потенциала регионов страны.

Ввиду неблагоприятной для российской экономики ситуации в мире, за 2014–2016 гг. российский экспорт сильно сократился, составив 285,8 млрд долл. США или 54% от максимального уровня, достигнутого в 2013 г. (526 млрд долл. США). Доля страны в мировом экспорте за эти годы уменьшилась с 2,8% до 1,8%. Несырьевой неэнергетический экспорт (ННЭ) оказался более устойчивым к внешним шокам. В 2014 – 2016 гг. он тоже показал отрицательную динамику, однако его снижение было не столь сильным и составило 23% – вдвое меньше, чем спад общего экспорта (по расчетам РЭЦ).

В конце 2016 г. российский экспорт перешел к росту. Слом негативного тренда в ННЭ произошел еще осенью 2016 г. В 2017 г. рост ННЭ продолжился: за 3 квартала он увеличился на 19% до 90 млрд долл. США. По прогнозным итогам 2017 г. объем ННЭ составит более 125 млрд долл. США, существенно превзойдя показатели 2015-2016 гг.

Важно отметить, что и в период снижения стоимостных показателей российского экспорта продолжался его рост в физических объемах. По расчетам РЭЦ, рост общего экспорта в физическом выражении в 2015 г. составил 5,6%, а в 2016 г. – 2,4% (рост ННЭ – 3% и 2,1% соответственно).

5.3

Информационно-
аналитический обзор
развития российского
несырьевого
неэнергетического
экспорта

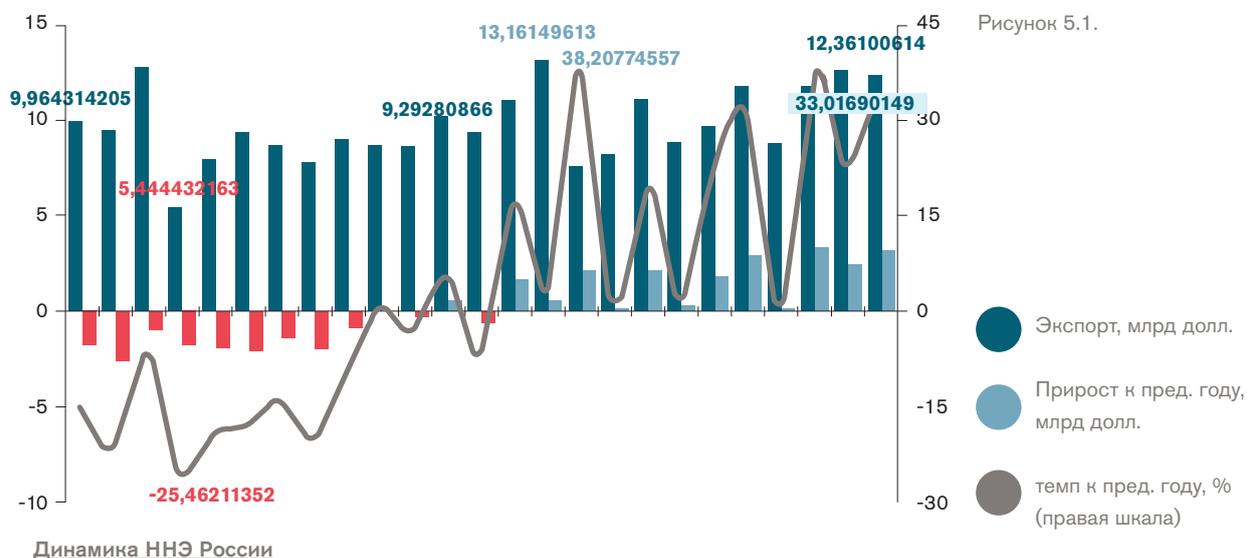


5.3.1. Динамика несырьевого неэнергетического экспорта

В январе-октябре 2017 г. ННЭ России составил 102,6 млрд долл. США, по сравнению с аналогичным периодом 2016 г. он увеличился на 17,6 млрд долл. США (на 20,7%).

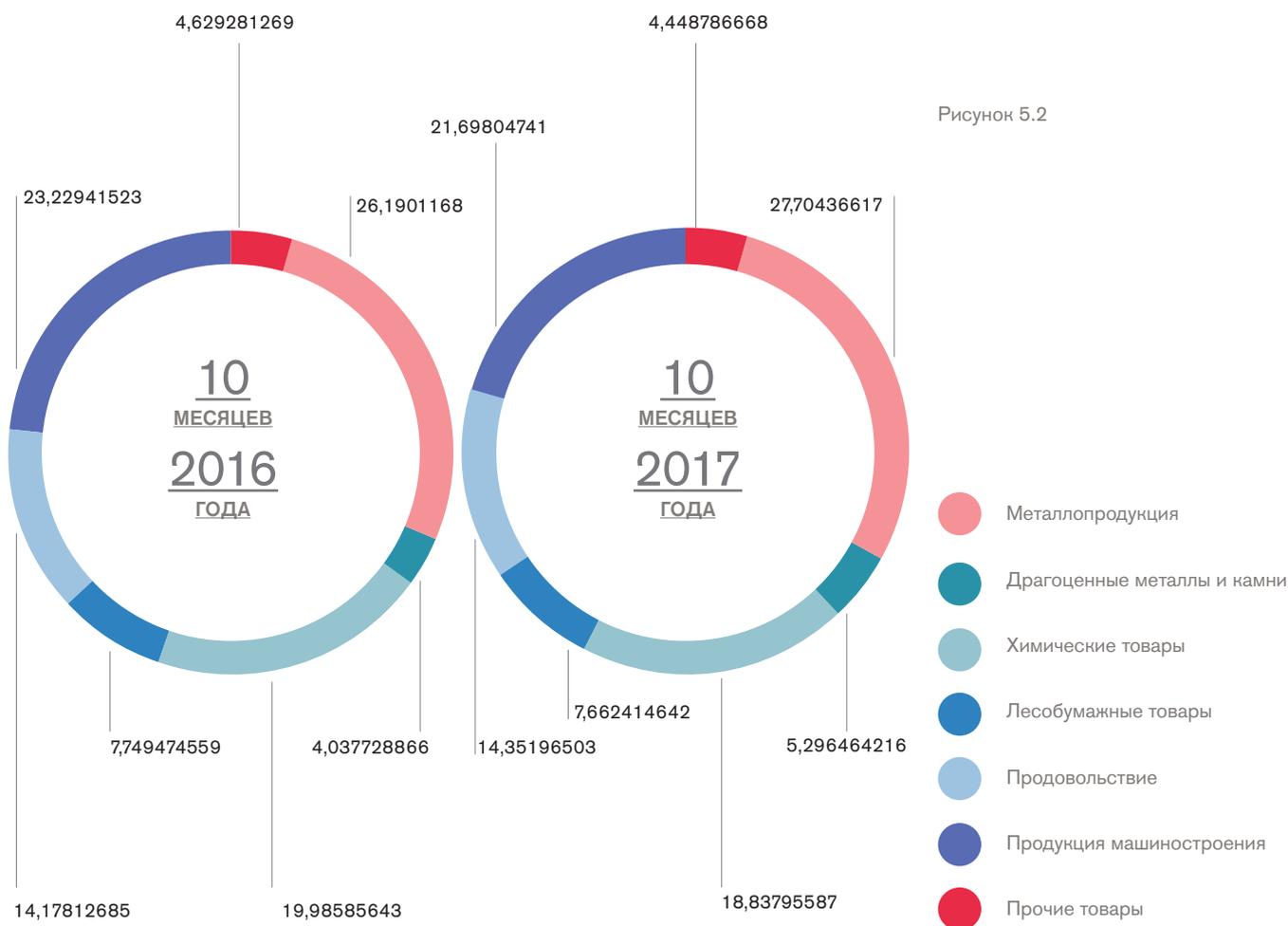
По прогнозным расчетам РЭЦ, объем общего экспорта России в 2017 г. составил 350 млрд долл. США, что соответствует росту к показателю за 2016 г. на 22%. В 2017 г. экспорт вышел на уровень 2015 г. Объем несырьевого экспорта составил 190 млрд долл. США (рост к 2016 г. на 20%), что также соответствует возвращению на уровень за 2015 г. Прогнозное значение ННЭ за 2017 г. составляет 127 млрд долл. США, рост к ННЭ за 2016 г. – 16%. ННЭ значительно превысил показатель за 2015 г. (на 9,3 млрд долл. США или на 7,9%).

Положительная динамика экспорта к аналогичному периоду предыдущего года фиксируется двенадцатый месяц подряд. Рост обеспечен повышением мировых цен и расширением физических объемов поставок, а также укреплением рубля (увеличивает долларовой эквивалент торговли с СНГ).

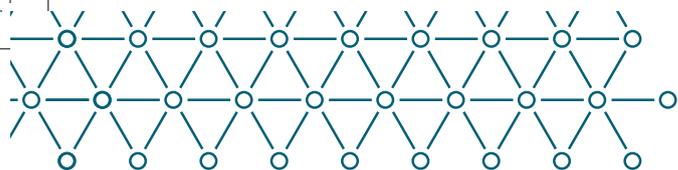


5.3.2. Товарная структура несырьевого неэнергетического экспорта

В структуре ННЭ России подавляющая часть стабильно приходится на 5 товарных групп – в первую очередь, металлопродукцию, продукцию машиностроения и химические товары, а также продовольствие и лесобумажные товары. В январе-октябре 2017 г. их экспорт характеризовался следующими значениями: металлопродукция – 28,4 млрд долл. США (27,7% в структуре ННЭ); продукция машиностроения – 22,3 млрд долл. США (21,7%); химические товары – 19,3 млрд долл. США (18,8%); продовольствие – 14,7 млрд долл. США (14,4%); лесобумажные товары – 7,9 млрд долл. США (7,7%).



Товарная структура ННЭ России, %



В январе-октябре 2017 г. по сравнению с январем-октябрем 2016 г. ННЭ вырос по 9 из 10 товарных групп. Экспорт металлопродукции увеличился на 6,16 млрд долл. США, продовольствия – на 2,67 млрд долл. США, продукции машиностроения – на 2,52 млрд долл. США, химических товаров – на 2,34 млрд долл. США, драгоценных металлов и камней – на 2 млрд долл. США, лесобумажных товаров – на 1,27 млрд долл. США. Экспорт непищевой сельхозпродукции снизился на 0,07 млрд долл. США.

В разрезе товаров динамика преимущественно была положительной, выраженное снижение экспорта отмечалось по немногочисленной группе товаров.

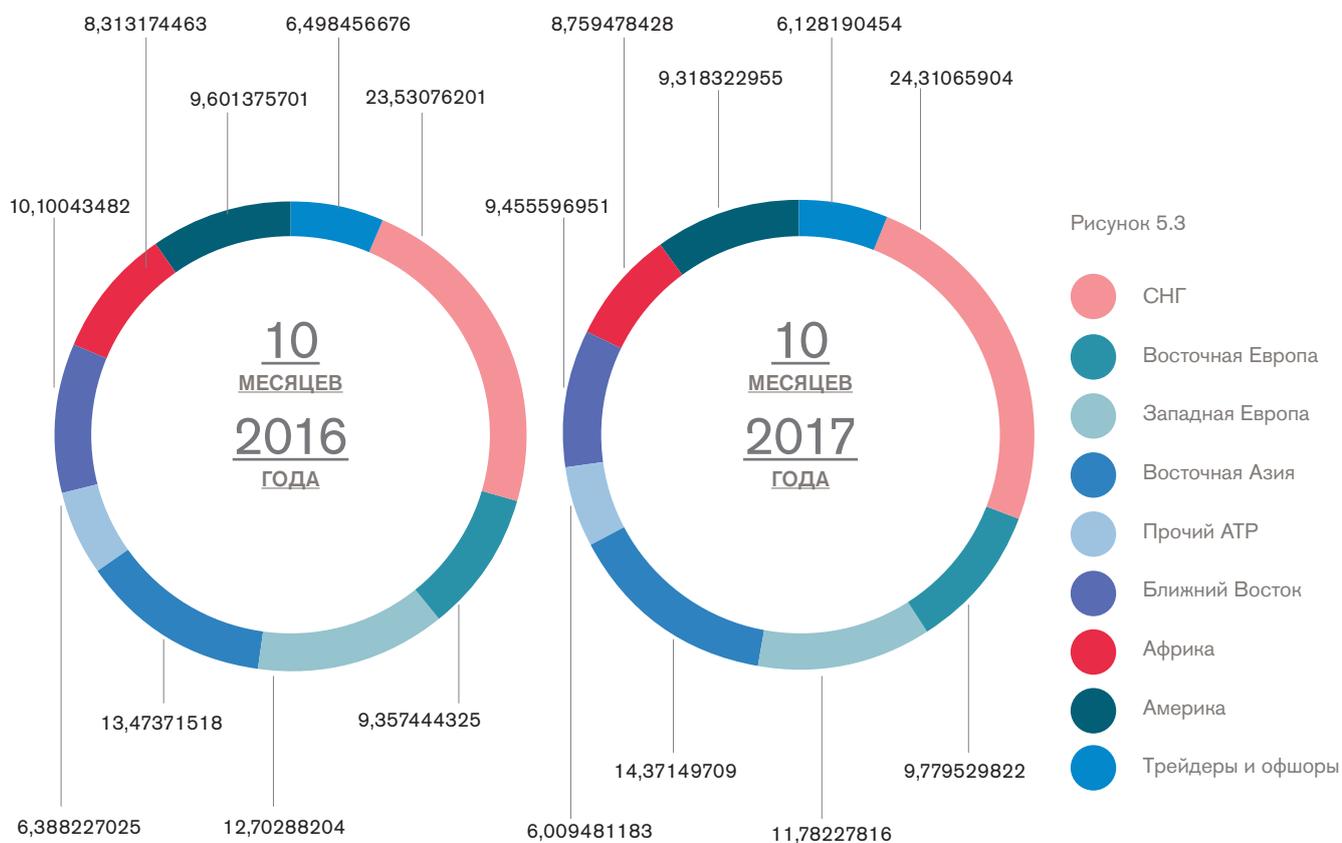
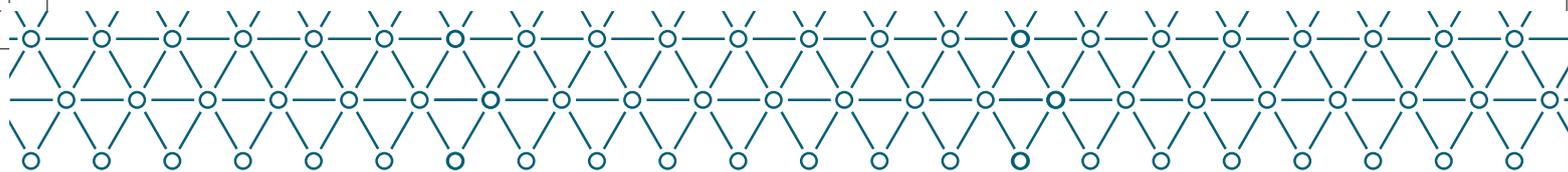
Лучшая и худшая динамика экспорта, млн долл. США

Таблица 5.3

Лучшая динамика экспорта		Худшая динамика экспорта	
Золото	+1443	Радиолокационная аппаратура	-433
Стальн. полуфабрикаты нелегир.	+1276	Никель	-294
Пшеница	+1009	Промышл. изделия из драгметаллов	-193
Медь рафинированная	+871	Аммиак	-160
Пиломатериалы	+667	Конструкции из черных металлов	-137
Горяченатанный листовой прокат	+664	Моторные ж/д вагоны	-74
Металлы платиновой группы	+658	Прицепы	-71
Трубы большого диаметра	+639	Буксиры	-71
Синтетический каучук	+445	Бриллианты	-66
Алюминий и его сплавы	+422	Соевый шрот	-55

5.3.3. Географическая структура несырьевого неэнергетического экспорта

Основными направлениями ННЭ из России в последние годы являются страны СНГ, Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР), существенное значение также имеют Америка, Ближний Восток, Африка и трейдеры и офшоры.



Географическая структура ННЭ России, %

За 10 месяцев 2017 г. сильно вырос экспорт в Казахстан, Китай, Белоруссию, Египет, Турцию, Финляндию, США, Алжир, Великобританию, Швейцарию. Высокими темпами росли поставки в Чехию, Азербайджан, Тайвань, Вьетнам, Мексику, Индонезию, Болгарию, Кувейт, Сингапур, Судан, Йемен, Сирию, Кению, Пакистан, Танзанию, Мали, Ливию.



5.4

Существующие барьеры для экспорта несырьевой продукции



Выделяются следующие административные и регуляторные барьеры экспортной деятельности по этапам реализации экспортного проекта:

Этап 1. «Выбор рынка и поиск покупателя»:

- недостаточность информации о перспективных рынках сбыта;
- сложности с поиском партнеров;
- низкий уровень узнаваемости российской продукции.

Этап 2. «Подготовка товара к требованиям рынка или покупателя»:

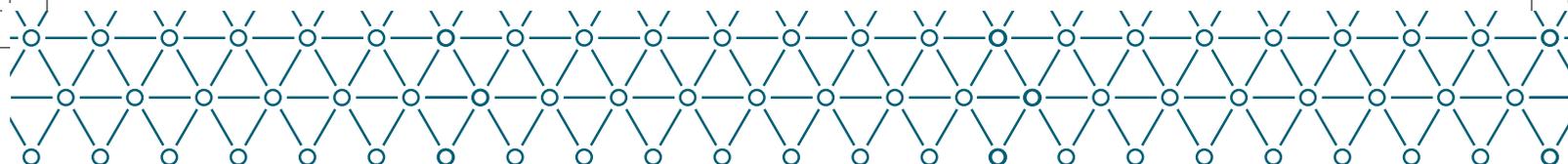
- высокая стоимость сертификации и патентования на внешних рынках;
- недостаток информации о процедурах и требованиях зарубежных стран для получения разрешительных документов, а также информации о комплектах документов, необходимых для ввоза продукции на иностранные рынки;
- отсутствие достаточного опыта ведения экспортной деятельности;
- низкий уровень квалификации сотрудников.

Этап 3. «Переговоры с покупателем и заключение внешнеторгового контракта»:

- отсутствие высококвалифицированных специалистов со знанием иностранных языков, региональной международной специфики и культурных особенностей;
- нехватка информации о конкурентных условиях, сложившихся на рынке страны импортера;
- недостаточность комплексной поддержки экспортеров на территории иностранного государства.

Этап 4. «Производство товаров на экспорт»:

- недостаточность собственных и высокая стоимость заемных средств;
- отсутствие технологий и квалифицированных кадров.



Этап 5. «Оформление товара при экспорте»:

- сложности получения разрешительных документов в российских государственных органах (большие сроки и непрозрачность отдельных процедур (например), требование дополнительных документов, отсутствие нормального межведомственного взаимодействия).

Этап 6. «Доставка товара (логистика)»:

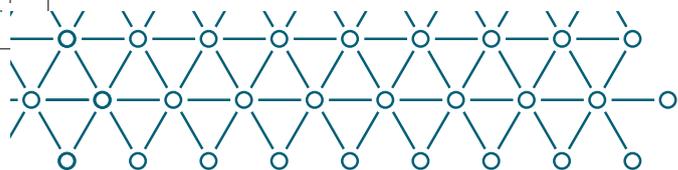
- высокая стоимость прохождения грузов в морских портах;
- высокие ставки железнодорожных тарифов;
- нехватка контейнерного парка;
- ограниченная пропускная способность некоторых пунктов пропуска через государственную границу.

Этап 7. «Валютный контроль и налоговое администрирование»:

- жесткие требования по срокам возврата валютной выручки (даже небольшая просрочка возврата не по вине экспортера ведет к наложению штрафов);
- длительные сроки возврата НДС при совершении экспортных операций (около 4-7 месяцев), требование дополнительных комплектов документов на бумажном носителе, в том числе необходимость представления таможенных деклараций с отметками таможенного органа убытия, зависимость от зарубежного контрагента при подтверждении ставки НДС 0% при реализации товаров на территории Евразийского экономического союза..

Этап 8. «Послепродажное обслуживание или возврат товара»:

- сложности ввоза товара для сервисного обслуживания и последующей отправки обратно потребителю;
- сложности, связанные с применением режима «Переработка на таможенной территории».



В результате анализа административных и регуляторных барьеров, отмечаемых экспортерами, определены следующие ключевые направления для улучшения условий ведения экспортной деятельности:

1

Создание экспортной базы – модернизация производства, привлечение инвестиций, локализация конкурентоспособного производства (в том числе принятие специальных программ, создание и развитие территорий с льготными условиями, развитие предэкспортного финансирования).

2

Обеспечение безбарьерной доступной и удобной среды для введения экспортной деятельности (в том числе, смягчение требований валютного контроля, упрощение процедур экспортного, ветеринарного и фитосанитарного контроля, упрощение условий экспортной электронной коммерции, упрощение процедур возврата экспортного НДС).

3

Инфраструктурные улучшения (в том числе, модернизация пунктов пропуска и подъездных путей к ним, улучшение условий для осуществления экспортных процедур в морских портах, строительство складов, снижение тарифов на перевозку грузов).

4

Открытие мировых рынков для российской продукции (в том числе, заключение Соглашений о зонах свободной торговли и других преференциальных соглашений, заключение соглашений по признанию документов о подтверждении соответствия, снятие запретов и ограничений).

5

Формирование конкурентоспособной и эффективной системы поддержки экспорта (в том числе, развитие долгосрочного финансового планирования, обеспечение достаточного уровня финансирования мер поддержки экспорта, создание новых инструментов поддержки, в том числе ориентированных на экспорт услуг, развитие эффективной сети региональных и международных точек присутствия).

5.5

Приоритетное
направление
«Международная
кооперация
и экспорт»



Для Российской Федерации необходимость формирования системы поддержки экспорта имеет приоритетное значение в силу курса на расширение участия в международной торговле, диверсификацию экспорта и увеличения доли экспорта несырьевой, в том числе высокотехнологичной, продукции.

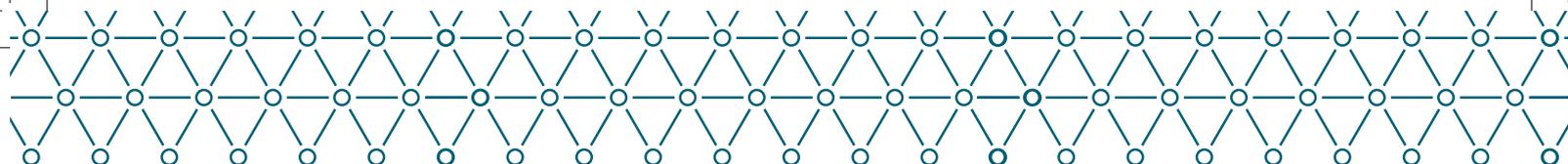
Для этих целей Советом при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам было утверждено основное направление развития Российской Федерации «Международная кооперация и экспорт».

5.5.1. Системные меры развития международной кооперации и экспорта

В целях создания эффективного инструментария достижения результатов направления «Международная кооперация и экспорт» был разработан паспорт приоритетного проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта».

Цель проекта и его содержание:

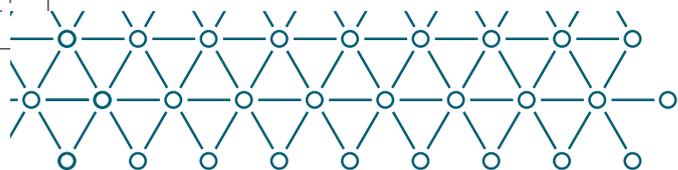
- реализовать комплекс мер для обеспечения потребностей экспортеров в мерах финансовой поддержки: кредитной, страховой и гарантийной;
- реализовать широкий формат продуктов в части нефинансовой поддержки: юридической, информационно-аналитической, поиск партнеров, участие в выставках-ярмарках, тендерах и иные;
- обеспечить региональные точки присутствия для масштабирования поддержки в субъектах Российской Федерации;
- сформировать международный формат присутствия для оказания услуг экспортерам на целевых рынках;
- обеспечить продвижение странового бренда «Сделано в России» для целей позиционирования страны, как надежного партнера;



- формировать экспортную среду в России и развивать экспортную инициативу за счет реализации образовательного проекта РЭЦ;
- обеспечить качественное информационно-аналитическое сопровождение участников внешне-экономической деятельности (ВЭД).

В качестве основных результатов реализации проекта запланированы следующие:

- завершение формирования на базе РЭЦ единого центра координации и поддержки экспорта (с участием РЭЦ к 2025 году охват поддержки – не менее 12 тыс. компаний-экспортеров);
- увеличение объемов несырьевого экспорта как одного из основных драйверов развития экономики (в 2025 году по окончании проекта объем экспорта, поддержанного с участием единого центра координации и поддержки экспорта, должен быть не менее 39,0 млрд долл. США);
- снижение административных и регуляторных барьеров в части валютного контроля, возврата НДС, таможенного контроля, для осуществления экспортной деятельности российских компаний на внешних рынках;
- создание условий для выхода новых российских производителей на зарубежные рынки;
- сохранение и последующее упрочение позиций товаров и услуг из России на мировых рынках;
- обеспечение диверсификации.



5.5.2. Международная кооперация и экспорт в промышленности

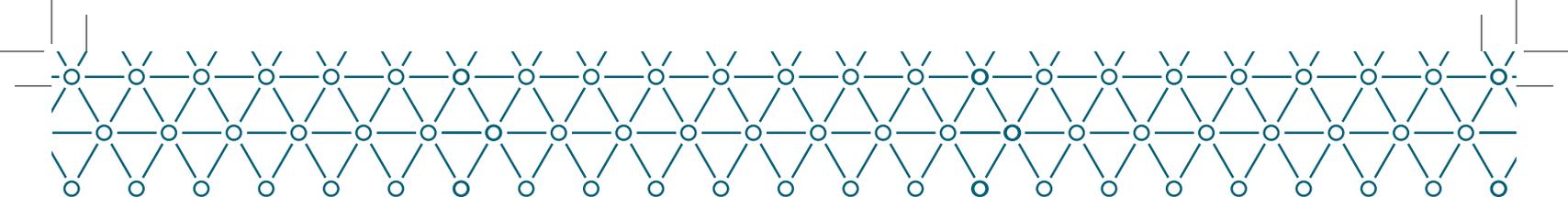
Целью проекта является создание условий для устойчивого роста экспорта российской промышленной несырьевой продукции за счет комплекса специализированных отраслевых мер финансовой и нефинансовой поддержки и, как следствие, рост такого экспорта относительно 2016 года более чем в 2 раза к 2020 году и в 4 раза к 2025 году.

В рамках реализации проекта РЭЦ совместно с Минпромторгом России реализует ряд специальных проектов поддержки экспортной деятельности российских производителей, в том числе по следующим направлениям:

- поддержка экспортной логистики;
- сертификация российской продукции и экспортные исследования и разработки;
- защита интеллектуальных прав за рубежом;
- комплексное продвижение российской продукции за рубеж через выставочно-ярмарочную деятельность и создание единого бренда «Сделано в России» (Made in Russia).

В рамках реализации проекта разработаны и утверждены национальные отраслевые экспортные стратегии для пилотных отраслей проекта (авиации, автомобильной промышленности, железнодорожного и сельскохозяйственного машиностроения), которые определяют долгосрочную экспортную политику России, вектор и условия развития экспорта.

По итогам 2017 года за счет реализации приоритетного проекта ожидается рост экспорта продукции пилотных отраслей относительно экспорта 2016 года более чем на 80%.



5.5.3. Экспорт продукции АПК

Приоритетный проект «Экспорт продукции АПК» направлен на поддержку экспорта приоритетных групп товаров: мясо, масложировая продукция, зерно, готовая продукция, включая консервы, напитки, мороженое, кондитерские изделия и иные товары.

Для увеличения количества доступных зарубежных рынков будут реализованы мероприятия, направленные на обеспечение доступа на приоритетные экспортные рынки отечественных производителей по линии ветеринарного и фитосанитарного надзора доступа, в том числе в страны Юго-Восточной Азии и арабского мира от Марокко до Ирана, а также на устранение тарифно-таможенных барьеров.

Будет реализован комплекс мер по повышению узнаваемости конкурентоспособности российской продукции АПК.

5.5.4. Экспорт российского образования

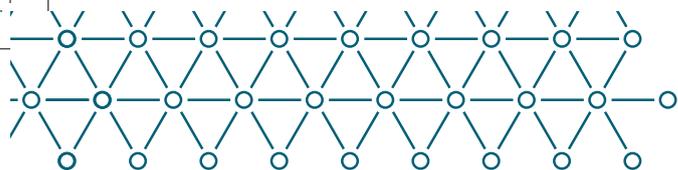
Паспорт приоритетного проекта «Развитие экспортного потенциала российской системы образования» был утвержден Протоколом Президиума Совета от 30 мая 2017 г. № 6¹⁸.

Проект предусматривает совершенствование нормативно-правовой базы, упрощение визового режима для иностранных студентов, повышение привлекательности образовательных программ и иные направления.

В рамках проекта предусмотрены такие мероприятия по поддержке экспортной деятельности как продвижение российского образования в иностранных СМИ и сети Интернет, разработка специальных программ на иностранных языках, создание более комфортных условия для учебы иностранных студентов.

Кроме того, РЭЦ сотрудничает с Минобрнауки России и с консорциумом отобранных учреждений высшего образования в части проведения конгрессно-выставочных мероприятий. На текущий момент определен перечень выставок и ярмарок на 2018 г., в которых они планируют принять участие.

¹⁸ Сводный план утвержден протоколом на заседании Проектного Комитета от 28 августа 2017 года №56(6).



5.5.5. Экспорт услуг

В рамках проекта «Международная кооперация и экспорт» были проработаны следующие направления экспорта услуг:

- развитие экспортного потенциала российской системы образования;
- увеличение экспорта туристических услуг;
- развитие въездного медицинского туризма на территории России (развития экспорта медицинских услуг);
- развитие экспорта услуг и продукции отрасли информационно-телекоммуникационных технологий.

На текущий момент на уровне Правительства Российской Федерации утвержден проект «Развитие экспортного потенциала российской системы образования». Проект «Развитие въездного медицинского туризма на территории Российской Федерации» утвержден на уровне Минздрава России и является внутриведомственным проектом. Проекты по развитию экспорта туристических услуг и услуг отрасли информационно-телекоммуникационных технологий находятся на этапе разработки и на текущий момент готовятся к внесению в Правительство Российской Федерации.

5.6

Меры поддержки экспорта в Российской Федерации



5.6.1. Финансовые меры поддержки экспорта РЭЦ

РЭЦ был разработан комплекс мер и инструментов финансовой поддержки экспорта, направленных на обеспечение необходимых условий для повышения привлекательности российской продукции, товаров и услуг. При разработке были учтены все ограничения, включая соответствующие нормы ОЭСР, а также соблюдение правил и норм, нацеленных на нераспространение террористических угроз и соблюдение экологических стандартов.

1

Страховая и гарантийная поддержка

РЭЦ осуществляет страхование экспортных кредитов и инвестиций от предпринимательских и (или) политических рисков экспортеров, российских инвесторов, осуществляющих инвестиции за пределами территории Российской Федерации, их иностранных контрагентов по соответствующим сделкам, российских и иностранных кредитных организаций, осуществляющих кредитование соответствующих сделок, а также иных организаций, оказывающих финансовую поддержку указанным лицам; осуществляет деятельность по перестрахованию с участием российских страховщиков, российских перестраховщиков, иностранных страховщиков, иностранных перестраховщиков и (или) экспортно-кредитных агентств.

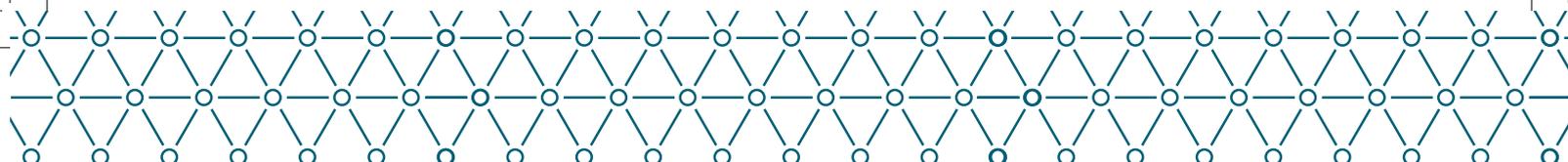
Также РЭЦ обеспечивает гарантийную поддержку обязательств иностранных контрагентов при экспорте и осуществлении инвестиций за пределами Российской Федерации, в том числе путем выдачи независимых гарантий, предоставления поручительств и применения иных способов обеспечения исполнения обязательств в отношении проектов, имеющих общегосударственное, стратегическое или приоритетное значение для экономики страны, определяемых в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

2

Долговая поддержка

Ключевыми элементами системы стимулирования со стороны государственных регуляторов, профильных институтов и ведомств являются:

- расширение объема программы Банка России по льготному рефинансированию коммерческих банков;
- улучшение параметров программы Банка России по льготному рефинансированию коммерческих банков;



- нормативы Банка России по резервам для коммерческих банков, позволяющие учитывать кредиты с минимальной нагрузкой на капитал;
- продукты финансовой поддержки (в первую очередь страховые), реализуемые РЭЦ;
- программа льготного финансирования (через особые механизмы компенсации недополученных доходов по процентным ставкам) для коммерческих банков;
- поддержка в организации и участие в синдицированных займах по субсидированной ставке для проектов, обладающих нестандартными условиями реализации (сроки, риски, объем).

5.6.2. Нефинансовые меры РЭЦ

1

Продвижение российской продукции за рубежом

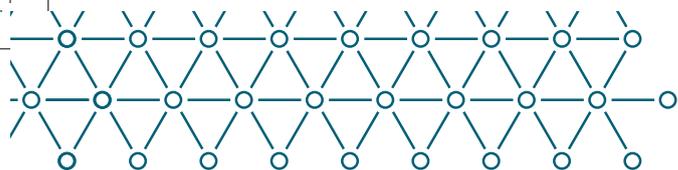
РЭЦ оказывает компаниям содействие в поиске партнеров, анализе рынка, структурировании сделок, привлечении финансирования и страховании политических и кредитных рисков, а также помощи в выставочно-ярмочной деятельности и организации бизнес миссий, а также создает сеть зарубежных представительств для повышения эффективности работы и получения более глубоких знаний и наиболее актуальной информации об экспортных рынках.

2

Специальный проект «продвижение продукции и брендов российских компаний» (Программа Made in Russia)

Спецпроект «Продвижение продукции и брендов российских компаний» направлен на повышение узнаваемости российских брендов и российской продукции за рубежом, в том числе через продвижение бренда «Сделано в России» (Made in Russia). Реализация спецпроекта включает решение следующих задач:

- создание и регистрацию зонтичного бренда «Сделано в России» / Made in Russia;
- анализ и построение долгосрочного стратегического маркетингового планирования, в том числе определение рынков сбыта и выявления ожидания потребителей;



- взаимодействие с российскими медиа за рубежом: проведение долгосрочной целенаправленной кампании по продвижению успешных российских товаров и услуг, в том числе в рамках поддержки экспорта российского медиаконтента, совместно с Russia Today и Russia Beyond the Headlines;
- проведение PR- и рекламных кампаний российского экспорта в иностранных СМИ и сети Интернет с учетом приоритетных стран;
- создание внешней благоприятной маркетинговой среды для продвижения российских экспортных брендов, в том числе сегмента некрупных экспортеров;
- представление страны-производителя при участии российских экспортеров в бизнес-миссиях и конгрессно-выставочной деятельности.

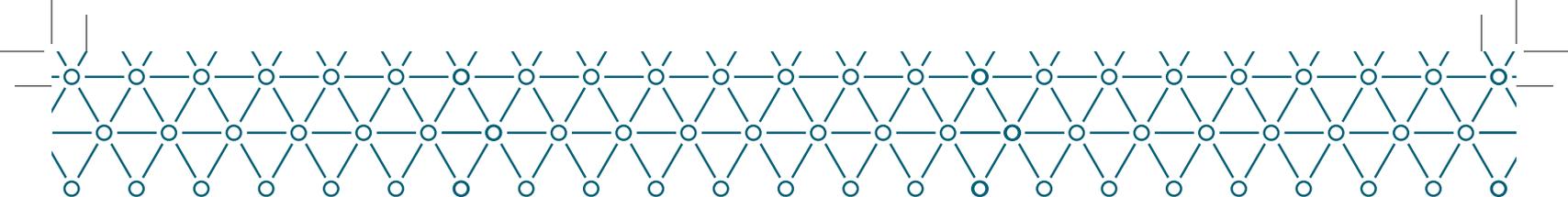
3

Сертификация продукции под требования целевого рынка

Оценка соответствия российской продукции на внешних рынках представляет собой взаимосвязанный комплекс государственных инструментов финансовой и нефинансовой поддержки, совокупность организационно-функциональных элементов, базы данных, содержащей правила, процедуры и требования к обращению продукции на внешних рынках, и системные меры в области оценки соответствия, стандартизации и аккредитации.

Основными направлениями поддержки экспорта в вопросах соответствия российской продукции на внешних рынках являются следующие:

- 1) проведение комплекса мер, направленных на повышение адаптации российской продукции на внешних рынках (привлечение экспортеров к разработке, принятию и утверждению международных и региональных стандартов, участие в формировании российской испытательной лабораторной базы, проведение работы по признанию результатов испытаний);
- 2) выполнение работ по признанию документов об оценке соответствия, улучшения доступа экспортеров к требованиям внешних рынков, установленных законодательными и нормативными документами (стандартами) и их переводами, а также признания за рубежом российских испытательных лабораторий, обеспечивающих проведение исследования (испытания) и измерения в полном объеме требованиям внешнего рынка.



4

Лицензирование продукции

РЭЦ действует в качестве агента Правительства Российской Федерации на основании постановления Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2016 г. № 938 «О выполнении акционерным обществом «Российский экспортный центр» функций агента Правительства Российской Федерации по осуществлению экспертизы представленных участниками внешнеэкономической деятельности документов и сведений в целях выдачи лицензий на экспорт отдельных видов товаров (за исключением лицензий на экспорт газа природного в сжиженном состоянии)».

В настоящий момент подразделения РЭЦ, расположенные в 13 субъектах Российской Федерации, предоставляют возможность участникам внешнеэкономической деятельности подавать заявления на выдачу экспортных лицензий, пакеты необходимых документов и получать консультации о порядке и сроках выдачи экспортных лицензий.

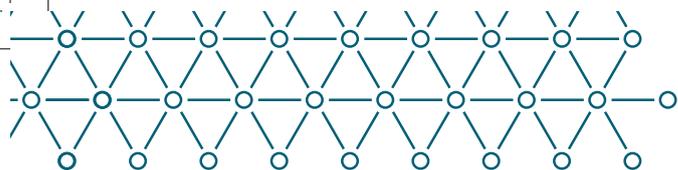
5

Образовательный проект «Школа экспорта РЭЦ»

В целях содействия российскому экспорту путем повышения уровня профессиональной квалификации сотрудников отечественных экспортно-ориентированных предприятий в структуре РЭЦ создана специализированная образовательная организация АНО ДПО «Школа экспорта РЭЦ (далее – Школа экспорта РЭЦ).

Для реализации образовательной поддержки разработана сфокусированная на всех практических аспектах экспорта программа обучения «Организация экспортной деятельности российских предприятий», которая состоит из одиннадцати учебных практико-ориентированных курсов и реализуется в двух форматах: очно и дистанционно.

За время реализации Программа обрела популярность в региональном бизнес-сообществе, что подтверждается статистикой прохождения обучения и отзывами слушателей. За 2017 год в 41 регионе очное обучение прошли 2 243 представителя компаний МСП.



5.6.3. Аналитический конъюнктурный центр

Аналитический конъюнктурный центр (АКЦ) (совместный инструмент РЭЦ, Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации и Минпромторга России) формирует уникальные компетенции по аналитике и исследованиям экспортной тематики.

Проведение глубокого, всестороннего анализа зарубежных отраслевых и национальных рынков является одной из его важнейших задач как на этапе принятия решения о выходе на них, так и в дальнейшем, при формировании стратегии позиционирования компании и ее продукции за рубежом. АКЦ формирует по запросу индивидуальный отчет по торговле выбранным товаром в мире или по странам. Отчет может содержать информацию по объемам торговли в денежном и натуральном выражении, основных мировых игроков и ключевых конкурентах на выбранных рынках. Также предлагает моментально получить готовые отчеты по России, странам мира и отраслям.

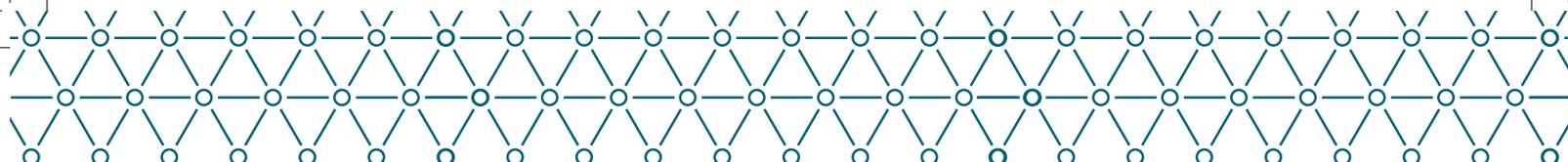
5.6.4 Инфраструктура поддержки экспорта

1

Региональная инфраструктура поддержки экспорта

К настоящему времени в рамках реализации приоритетного проекта «Системные меры развития международной кооперации и экспорта» создана региональная сеть поддержки экспорта, через которую реализуются программы РЭЦ состоящие из 31 точки присутствия в 26 регионах страны, из которых:

- 1) собственные региональные подразделения РЭЦ открыты в 15 городах: г. Владивостоке, г. Екатеринбурге, г. Калининграде, г. Краснодаре, г. Красноярске, г. Нижнем Новгороде, г. Новосибирске, г. Ростове-на-Дону, г. Самаре, г. Санкт-Петербурге, г. Ставрополе, г. Хабаровске, г. Уфе, г. Иркутске, г. Белгороде;
- 2) точки на базе партнерских организаций – Регионального центра поддержки экспорта (ЦПЭ) и ТПП РФ открыты в 18 субъектах Российской Федерации: Новгородской области, Вологодской области, Орловской области, Рязанской области, Волгоградской области, Ульяновской об-



ласти, Республике Татарстан, Республике Башкортостан, Пермском крае, Свердловской области, Омской области, Томской области, Красноярском крае, Приморском крае, Калужской области, Республике Крым, Удмуртской Республике, Самарской области.

Так же, в 53 субъектах в рамках подпрограммы «Развитие малого и среднего предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» созданы и действуют центры поддержки экспорта для субъектов МСП.

2

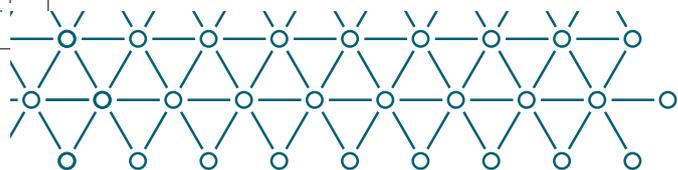
Международная инфраструктура поддержки экспорта

На сегодняшний день представительства РЭЦ открыты в Иране, Таджикистане, Казахстане, Вьетнаме, в качестве пилота функционирует «точка присутствия» в Аргентине на базе торгового представительства России. Кроме того, с 2015 года работает представительство АО «ЭКСаР» в Беларуси, которое в настоящее время объединяет в себе центр компетенций по всему комплексу услуг в рамках группы компаний РЭЦ.

Ведется активная работа над становлением нового формата «точки присутствия» – Торговым домом РЭЦ, который будет представлять собой комплексное решение для экспортеров для комфортного ведения экспортной деятельности в зарубежных странах и обладать дополнительной инфраструктурой, которую российские компании смогут использовать как площадку для встреч с контрагентами, временный офис, а также как шоу-рум, где будут представлены образцы или макеты продукции.

До конца 2017 года запланировано открытие представительств в новом формате Торгового дома в Китае и Индии, новой «точки присутствия» в Азербайджане, Узбекистане, и реформатирование представительств в Иране и Вьетнаме.

Также сеть зарубежного присутствия представлена ТПП РФ: 10 представительств ТПП РФ за рубежом, 20 почетных представителей ТПП РФ на общественных началах в разных странах и 74 деловых совета, которые администрирует ТПП РФ в зарубежных странах: СНГ и постсоветское пространство – 10 деловых советов (далее – ДС); Европа – 16 ДС; Ближний, Средний Восток и Африка – 24 ДС; Азия – 18 ДС; Америка – 6 ДС. Кроме того, имеется 55 торговых представительств России за рубежом, 93 представительства Россотрудничества в 80 странах мира и 6 представительств за рубежом ГК «Внешэкономбанк».



5.6.5 Поддержка экспорта другими институтами развития. Комплексная программа «Инвестиционный лифт»

В рамках поддержки проектов субъектов МСП в сфере несырьевого экспорта в апреле 2016 г. был внедрен механизм Инвестиционного лифта (далее – ИЛ), предусматривающий вовлечение ведущих институтов развития России в процесс финансовой поддержки субъектов МСП на разных этапах их жизненного цикла. В состав институтов-участников ИЛ входят ФРП, АО «Корпорация «МСП», РФПИ, РЭЦ.

Благодаря диверсифицированному продуктовому портфелю институтов-участников ИЛ субъекты МСП в сфере несырьевого экспорта имеют возможность получать планомерную поддержку от всех институтов-участников ИЛ в зависимости от стратегического видения целей организации.

ФРП предоставляет заемное финансирование на льготных условиях (стоимость займов 1% и 5% годовых), предъявляя промышленным предприятиям требования по достаточности собственных средств (не менее 15 % от стоимости займа), наличию обеспечения долга и иным характеристикам.

АО «Корпорация «МСП» осуществляет кредитно-гарантийную поддержку субъектов МСП, предлагая предпринимателям два ключевых вида поддержки – гарантийная поддержка от 50% до 75%¹⁹ от суммы кредита на срок до 15 лет (сумма вознаграждения – 0,75% годовых) и кредитное финансирование на льготных условиях по Программе стимулирования кредитования субъектов МСП (стоимость финансирования – от 9,6% до 10,6% годовых). Основопологающим условием поддержки со стороны АО «Корпорация «МСП» является соответствие заявителей определенной категории субъекта МСП²⁰.

РФПИ осуществляет вхождение в капитал субъектов МСП и (или) так называемое «мезонинное» финансирование проектов. Ключевыми параметрами финансирования РФПИ являются участие в акционерном капитале до 50%, объем инвестирования до 1 млрд руб. в один проект, превышение внутренней нормы доходности в 13,5% (в рублях), выход из инвестиции через 5-7 лет.

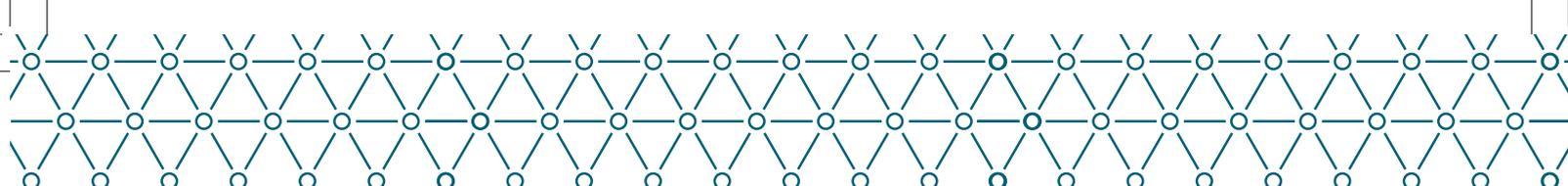
РЭЦ выполняет функцию по сопровождению проектов, профессиональной правовой, консультационной и кредитно-страховой поддержке несырьевых экспортных операций субъектов МСП с экспортным потенциалом. Также АО «Корпорация «МСП» разработан и внедрён новый гарантийный продукт «Прямая гарантия для экспортеров, выдаваемая совместно с поручительством региональной гарантийной организации (согарантия

¹⁹

Размер гарантийной поддержки может достигнуть 75% от суммы основного долга при участии в сделке Региональной гарантийной организации (РГО).

²⁰

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».



для экспортеров)». В рамках нового гарантийного продукта, гарантия АО «Корпорация «МСП» и поручительство РГО совместно обеспечивают исполнение обязательств заемщика по возврату банку в пределах 75% текущей суммы основного долга. Целевым назначением кредитов банков, обеспечиваемых согарантией, является выполнение экспортных сделок (контрактов) или договоров комиссии между производителем и экспортером, предусматривающих реализацию сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Ещё одним эффективным инструментом поддержки МСП является содействие АО «Корпорация «МСП» совместно с заинтересованными сторонами российским индивидуальным предпринимателям и субъектам малого предпринимательства в реализации мероприятий по встраиванию их в цепочки поставок иностранных компаний, локализующих свое производство на территории Российской Федерации.

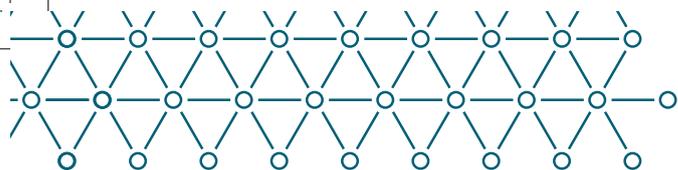
Одним из базовых принципов работы ИЛ является соответствие проекта субъекта МСП требованиям двух и более институтов-участников ИЛ. При выявлении заинтересованности субъекта МСП и его соответствии требованиям механизм ИЛ считается запущенным, и инициатору проекта оказывается всесторонняя финансовая и консультационная поддержка.

За период функционирования механизма ИЛ участниками программы рассмотрено 44 проекта в области машиностроения, информационных технологий, фармацевтики, пищевой, химической, лесной и обрабатывающей промышленности суммарным объемом инвестиций 54 204 млн руб.

По данным на 20 декабря 2017 г. в рамках механизма ИЛ одобрено 15 проектов общим бюджетом 19 984 млн рублей. В настоящее время в рамках механизма ИЛ рассматриваются 3 проекта пищевой, трубной промышленности, теплоэнергетики. Общий бюджет рассматриваемых проектов составляет 2 167 млн рублей.

РЭЦ утвержден в качестве основной платформы для создания единого института, деятельность которого направлена на формирование общенациональной системы поддержки экспорта. Для достижения поставленной цели определены и осуществляются следующие основные функции:

- сопровождение в рамках единого института, оказание финансовой и нефинансовой поддержки экспортерам и экспортно-ориентированным предприятиям;
- развитие агентской функции Правительства Российской Федерации в части поддержки экспорта, в том числе в качестве агента Правительства Российской Федерации по предоставлению мер поддержки экс-



порта и участию в исполнении отдельных государственных функций и оказании государственных услуг;

- координация со стороны РЭЦ приоритетного направления «Развитие международной кооперации и экспорта», которое предполагает реализацию государственных задач в рамках поддержки и развития экспорта.

Реализация агентской функции по предоставлению мер поддержки экспорта и участие в выполнении отдельных государственных функций включает в себя следующие направления и функции:

- компенсация банкам недополученных доходов по кредитам, выдаваемым в рамках поддержки экспорта;
- компенсация затрат на сертификацию и омологацию; компенсация затрат на логистику;
- компенсация затрат на регистрацию за рубежом интеллектуальной собственности;
- финансирование части затрат на продвижение высокотехнологичной, инновационной и иной продукции на внешние рынки;
- финансирование части затрат на продвижение российских брендов и российской продукции за рубежом;
- проведение экспертизы в целях выдачи лицензий на экспортную деятельность.

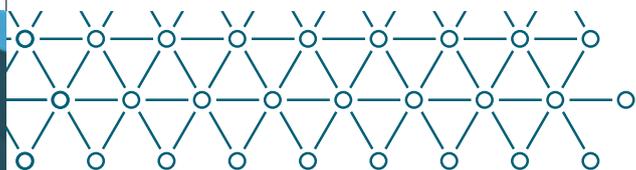
В дальнейшем планируется расширить перечень предоставляемых государственных услуг, а также проработать дополнительные инструменты поддержки и финансовые льготы.

В связи с этим, целесообразно рассмотреть **передачу отдельных полномочий федеральных органов исполнительной власти, в том числе по оказанию финансовых мер поддержки, на исполнение РЭЦ в качестве главного распорядителя бюджетных средств (ГРБС)**. Это позволит существенно упростить процедуру оказания поддержки экспортёрам и экспортно-ориентированным предприятиям, сократить сроки предоставления мер поддержки и оказания услуг, исключить дублирование функционала и усилить ответственность, что в итоге позволит существенно повысить эффективность использования бюджетных средств и системы государственной поддержки экспорта в целом.

5.7

Развитие экспорта и механизмов его поддержки в субъектах Российской Федерации





В настоящее время субъекты Российской Федерации обладают высоким потенциалом для развития экспорта²¹. При этом опросы предпринимателей демонстрируют существенное различие в простоте ведения экспортной деятельности от региона к региону.

Политика субъектов Российской Федерации в области поддержки и развития экспортной деятельности в настоящее время носит несистемный и разнонаправленный характер. Базовые принципы развития экспорта имеются не везде. Наличие экспортной системы, позволяющей комплексно создавать качественный высоко конкурентный продукт в регионе и выводить его на внешние рынки, встречается еще реже.

Развитие экспортной среды невозможно без работы на местах. С целью оптимизации и систематизации этой работы группа РЭЦ разработала Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятных условий для развития экспортной деятельности (Региональный экспортный стандарт), целью которого является комплексное развитие системы поддержки экспорта в регионах и унификация подходов с учетом региональной специфики. Результатом его внедрения должно стать снятие административных барьеров, рост доступности мер государственной поддержки экспортеров, а также увеличение количества экспортеров и объема экспорта.

5.7.1. Работа региональных центров поддержки экспорта

Одним из основных положений Регионального экспортного стандарта предусмотрено создание и обеспечение функционирования на регулярной основе центра поддержки экспорта (ЦПЭ) в рамках Государственной программы поддержки малого и среднего предпринимательства, реализуемой Минэкономразвития России.

ЦПЭ оказывают комплекс нефинансовых мер поддержки субъектам МСП в регионах страны. В 2016 году насчитывалось 32 ЦПЭ в 32 регионах. В 2017 году их количество увеличилось до 54.

Создание ЦПЭ является действенным механизмом, направленным на организацию в регионе базовой структуры по поддержке экспорта широ-

²¹

Статистика субъектов Российской Федерации по объему и динамике прироста ННЭ представлена в приложении 3.



кого круга предприятий различной организационной и правовой формы, а также различных по размеру оборота и численности. Соответственно, поддержка МСП не является приоритетной задачей ЦПЭ. В этой связи, финансирование ЦПЭ целесообразно передать РЭЦ, назначив в качестве государственного агента по распределению денежных средств федерального бюджета. Следует отметить, что РЭЦ является агрегатором всех существующих мер поддержки экспорта в стране и уже выступает в качестве государственного агента по распределению реализации механизмов поддержки экспортной деятельности.

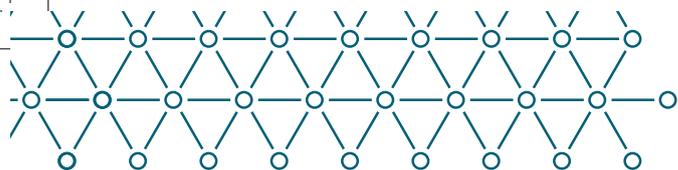
5.7.2. Систематизация и оптимизация мер поддержки экспорта в субъектах Российской Федерации и внедрение Регионального экспортного стандарта

Региональный экспортный стандарт является инициативой РЭЦ, направленной на совершенствование институциональной экспортной среды в регионах.

Данный документ закрепляет комплекс мер, способствующих активизации экспортной деятельности в регионе, успешная реализация которых позволит увеличить число экспортеров и объем экспортной продукции, сформировать эффективную инфраструктуру поддержки экспорта и обеспечить вовлечение региональных органов исполнительной власти и представителей бизнес-сообщества в процесс реализации региональной политики в области поддержки и развития экспортной деятельности.

Региональный экспортный стандарт одобрен протоколом проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Международная кооперация и экспорт» от 19 мая 2017 года № 33(5). Процесс внедрения инструментов стандарта начат с июня 2017 года в «пилотном» режиме среди регионов, самостоятельно принявших решение о реализации «пилота».

В целях получения объективных результатов к участию в проекте были привлечены регионы, экспортный потенциал которых раскрыт неодно-



родно, отраслевая специфика и география различны. В проект вошли 22 региона – представители всех федеральных округов.

В конце 2017 года РЭЦ подведет итоги первого этапа, проанализирует результаты и внесет при содействии «пилотных» регионов необходимые корректировки в Региональный экспортный стандарт. Актуализированный документ предлагается вынести на общественное обсуждение, а затем со второго квартала 2018 года внедрить во всех регионах на основе решения высших законодательных органов.

Стандарт включает в себя базовые инструменты для создания экспортной системы в субъекте Российской Федерации, инструменты «донастройки» системы в регионах, а также основные статистические ориентиры при оптимизации условий ведения экспортной деятельности.

Базовые инструменты составляют платформу для создания экспортной системы и предполагают следующее:

1

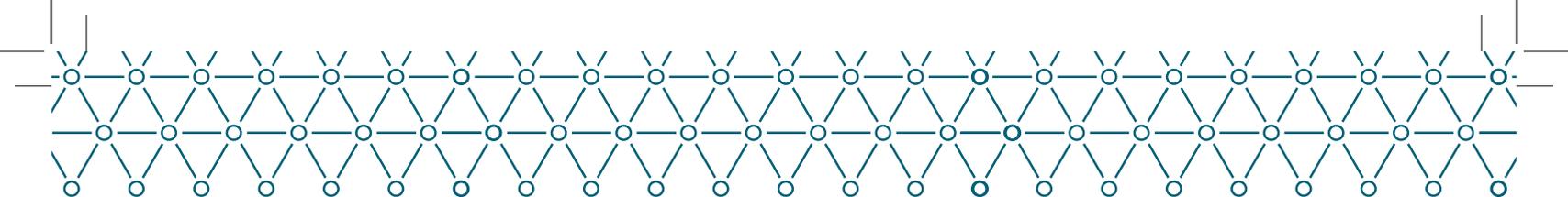
Разработать и внедрить Экспортную стратегию в области обеспечения благоприятных условий для ведения экспортной деятельности, в рамках которой регионы определяют приоритеты развития экспорта, а также взаимосвязанные по целям, задачам, срокам осуществления и ресурсам целевые программы, отдельные проекты и мероприятия по поддержке экспорта. Документ может быть частью (разделом) стратегии социально-экономического развития субъекта Российской Федерации.

2

Ежегодно формировать План развития экспортного потенциала субъекта Российской Федерации и содействия выходу региональных компаний на внешние рынки, соответствующий Экспортной стратегии.

3

Создать Экспортный Совет при высшем должностном лице субъекта Российской Федерации, в состав которого войдут представители органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, институтов развития, объектов инфраструктуры поддержки предпринимательства, регионального центра поддержки экспорта, общественных организаций и объединений предпринимателей, включая отраслевые союзы. Этот экспертный совещательный координационный орган позволит выстроить системный диалог бизнеса и власти.



4

Создать структурное подразделение, ответственное за развития несырьевого экспорта в регионе, призванное координировать все меры поддержки экспорта, реализуемые в субъекте Российской Федерации.

5

Создать и обеспечивать функционирование центра поддержки экспорта субъектов предпринимательства в субъекте Российской Федерации.

6

Обеспечить наличие достаточного количества объектов консультационной инфраструктуры поддержки экспорта в субъекте Российской Федерации в каждом муниципальном образовании с численностью населения свыше 300 тыс. человек.

Инструменты «донастройки» продвижения регионального экспорта предполагают более детальную настройку и включают в себя направления, возможные к реализации в различных форматах в зависимости от специфики региона:

1

Обеспечение участия экспортеров в составе официальных делегаций за рубеж, возглавляемых высшим должностным лицом субъекта Российской Федерации или его заместителями.

2

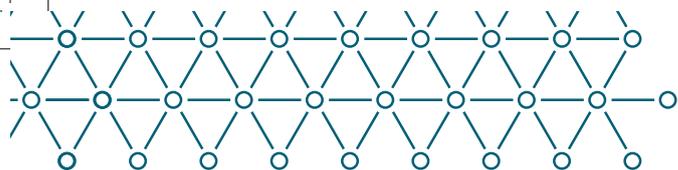
Проведение дней международного бизнеса, включая «реверсные» бизнес-миссии.

3

Создание и проведение работы по продвижению Регионального бренда на внешних рынках.

4

Обеспечение своего присутствие на зарубежных рынках посредством создания собственных торговых представительств субъекта Российской Федерации за рубежом и/или подготовки кадров для Торговых предста-



вительств Российской Федерации за рубежом или торговых домов РЭЦ, а также осуществление взаимодействия с представителями международной российской инфраструктуры поддержки российской торговли и экспорта за рубежом.

5

Формирование и актуализация публичного реестра экспортеров субъекта Российской Федерации.

6

Создание информационного ресурса, посвященного экспортной деятельности субъекта Российской Федерации.

7

Обеспечение комплексного обучения начинающих экспортеров.

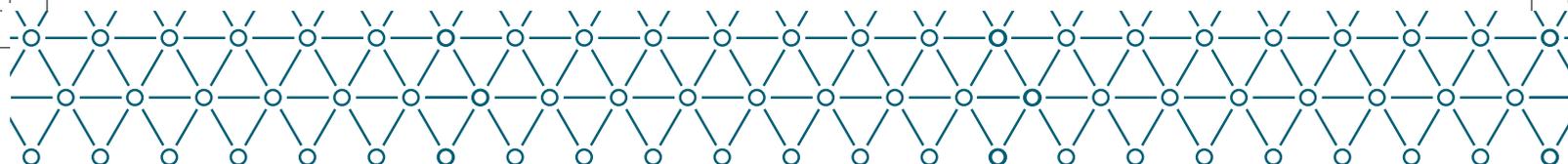
8

Стимулирование и поощрение создания объединений и ассоциаций экспортеров, торговых домов на территории субъекта Российской Федерации. Оценки эффективности внедрения Регионального экспортного стандарта до 2025 года представлены в следующей таблице.

Основные и дополнительные статистические ориентиры

Таблица 5.6

Основные статистические ориентиры	2016	2018	2020	2025
Рост объема несырьевого неэнергетического экспорта	100%	115%	140%	200%
Рост объема экспорта услуг	100%	120%	150%	200%
Рост числа экспортеров	100%	110,3%	125%	150%
Дополнительные статистические ориентиры	2016	2018	2020	2025
Рост количества экспортеров из числа МСП	100%	110,3%	125%	150%
Диверсификация несырьевого экспорта (доля ведущей отрасли)	40%	40%	40%	40%
Диверсификация географии поставок (число стран)	100%	110%	125%	150%



5.7.3 Индексы внешнеэкономической активности и ожиданий экспортеров и региональный экспортный рейтинг

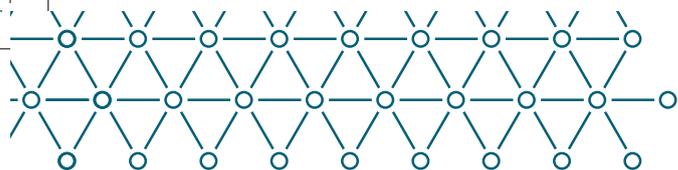
В международной практике активно используется концепция отраслевых индикаторов (индексов), в рамках которой на регулярной основе публикуется композитный аналитический показатель, демонстрирующий наиболее характерные для текущего этапа развития отрасли тенденции.

Индекс, прежде всего, демонстрирует реальное состояние экспорта и динамику относительно прошлых периодов, что делает его универсальным макроиндикатором в этой области.

Изменение индекса и отдельных его составляющих иллюстрирует эффект от мероприятий, реализуемых Правительством страны для повышения качества экспортной среды и позволяет повысить эффективность принятых программ, давая возможность адресно адаптировать их под решение существующих проблем. Большое значение имеет возможность оценить качество экспортной среды в регионах, выявить основные существующие экспортные регуляторные и административные барьеры и обеспечить их снятие. Расчеты проводятся на основе статистических данных ФТС России, Росстата, предоставляемых РЭЦ, а также на основе экспертных оценок.

Индекс внешнеэкономической активности позволяет оценить динамику вовлеченности российских компаний в мировую торговлю товарами и услугами. Индекс служит для оценки динамики несырьевого экспорта и его структуры, позволяет анализировать несырьевой экспорт с разных сторон — с точки зрения изменений его объема, роли, диверсификации и сложности. Показатели индекса базируются на оценке фактических статистических показателей динамики экспорта по трем направлениям: прирост объема экспорта (абсолютного и относительного); диверсификация и «сложность» («sophistication») экспорта (номенклатуры и состава партнеров); интенсивность и сбалансированность экспорта по направлениям.

Индекс ожиданий экспортеров призван выявлять возможности реализации экспортного потенциала, новые тенденции, спрос экспортеров на государственную поддержку в ближайшей перспективе, а также изменения настроений в предпринимательской среде и готовность к осуще-



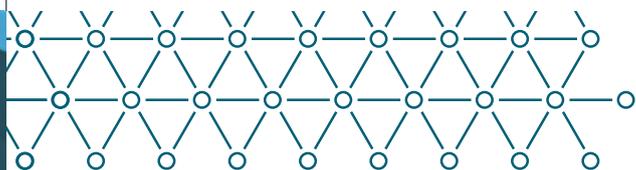
ствлению или расширению экспорта. Расчеты производятся по аналогии с индексом менеджеров по закупкам (PMI — Purchasing Managers' Index), признанным опережающим индикатором валового внутреннего продукта экономики. Индекс строится на анализе изменения новых заказов, объемов производства, занятости, уровня цен, запасов готовой продукции и других показателей.

Региональный экспортный рейтинг является отражением качества региональной инфраструктуры, а также изменений объема и структуры ННЭ субъектов.

Расчет рейтинга производится на основе 11 показателей, характеризующих как количественные параметры экспорта (объем ННЭ, прирост объема ННЭ, количество стран, в которые осуществляется поставка продукции, и другие), так и качественные (внедрение Регионального экспортного стандарта, количество региональных брендов, использующих маркировку «Made in Russia», количество выданных сертификатов образовательной программы и другие).

5.8

Предложения
по совершенствованию
поддержки экспорта
российской
промышленной
продукции



С целью оптимизации бюджетного процесса, упрощения процедуры предоставления поддержки экспортёрам, совершенствования и развития системы поддержки экспорта Российской Федерации Правительству Российской Федерации необходимо проработать вопрос о наделении РЭЦ дополнительными функциями, связанными с распоряжением бюджетными средствами в части расходов федерального бюджета по обеспечению мероприятий, направленных на реализацию мер поддержки экспортной деятельности. **Для этого необходимо определить оптимальную модель управления бюджетными средствами со стороны РЭЦ путем наделения РЭЦ функциями главного распорядителя бюджетных средств (ГРБС).**

С учетом опыта «пилотного» внедрения, а также рекомендаций исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации Минэкономразвития России совместно с РЭЦ и субъектами Российской Федерации необходимо **обеспечить внедрение Регионального экспортного стандарта**, что предполагает принятие соответствующего распоряжения Правительством Российской Федерации, разработку и утверждение Методических рекомендаций по внедрению Регионального экспортного стандарта, а также внести необходимые изменения в Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»

Государственным корпорациям, государственным компаниям, акционерным обществам, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации превышает 50%, с участием РЭЦ необходимо **обеспечить разработку корпоративных планов развития экспорта** в виде составной части долгосрочной программы развития организации и представить на согласование в профильное министерство, а также предусмотреть представление ежегодного отчета о реализации корпоративных планов экспортного развития одновременно с отчетом по реализации долгосрочной программы развития организации.

В рамках корпоративных планов развития экспорта юридическим лицам с государственным участием рекомендуется определить комплекс мероприятий, направленных на плановое и поэтапное освоение экспорта продукции, услуг на зарубежные рынки, исходя из экономической целесообразности, а также целевых показателей реализации таких мероприятий.

Заключение



Развитие промышленного потенциала регионов Российской Федерации требует проведения целостной региональной промышленной политики государства, основанной на стратегическом планировании и проектном подходе.

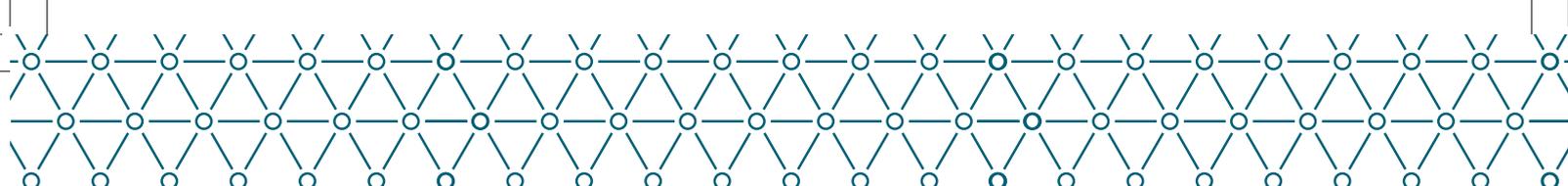
В целях повышения эффективности государственного регулирования развития промышленности в составе Стратегии пространственного развития необходимо предусмотреть отдельный документ **о размещении объектов промышленности на территории субъектов Российской Федерации** с учетом транспортно-логистических и ресурсно-сырьевых особенностей регионов, концептуально взаимоувязывающий проводимую федеральную политику развития промышленности в регионах и развитие промышленности в видении самих регионов.

Помимо отраслевых мер государственной поддержки развития промышленности в регионах, требуются сугубо региональные меры государственной поддержки, не имеющие заранее определенной отраслевой привязки, осуществляемые через региональные бюджеты.

При этом для реализации приоритетных инвестиционных проектов регионального значения в законодательство Российской Федерации необходимо внести изменения, предусматривающие установление упрощенного и сокращенного до 90 дней порядка передачи органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации полномочий по управлению и распоряжению земельными участками, находящимися в федеральной собственности.

Необходимо сформировать на базе ГИС «Промышленность» реестр существующих промышленных предприятий и их производственных мощностей, реестр реализованных, реализуемых и планируемых к реализации индустриальных и инфраструктурных проектов федерального и регионального значения, включающие, в том числе сведения об объектах инфраструктуры и их мощности, и рекомендовать органам власти субъектов Российской Федерации и государственным корпорациям обеспечить внесение информации в данные реестры. В целях повышения конкурентоспособности предприятий региона и выстраивания тесных кооперационных связей между предприятиями использовать сервисы цифровой кооперационной платформы ГИС «Промышленность», обеспечить интеграцию и создание общего информационного пространства с имеющимися региональными торговыми площадками и площадками субконтракции.

Высокая стоимость заемного финансирования, завышенные требования к залогу и поручительствам, а также неразвитость проектного финансирования тормозят развитие промышленности и сдерживают экономический рост. Результаты опросов показывают, что промышленники готовы



массово инвестировать при стоимости заемных средств в размере 6-7%, что возможно лишь при создании специального инструмента.

В связи с этим необходима разработка **комплекса мер по повышению доступности заемного финансирования для проектов развития промышленности**, меры государственной поддержки и стимулирования которых в настоящее время отсутствуют, либо существующих мер явно не достаточно для их успешной реализации (проекты с объемом инвестиций от 500 млн до 3 млрд рублей)

Необходимо повысить эффективность биржевых инструментов привлечения средств, в том числе механизма промышленных облигаций для приоритетных проектов.

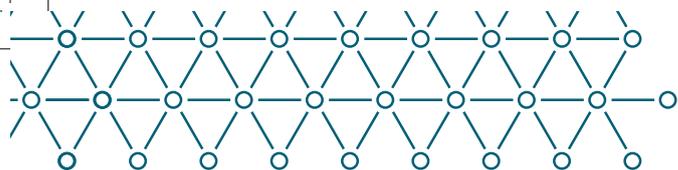
За последние 10 лет доля региональных бюджетов в инвестициях упала в 2 раза, количество регионов-доноров сократилось до 10 субъектов, подавляющая часть регионов получает дотации из федерального бюджета и наращивает объем заимствований.

Для формирования в субъектах Российской Федерации собственных источников финансирования реализации региональной промышленной политики необходимо проработать вопросы **защиты расходных статей бюджетов** субъектов Российской Федерации, направленных на обеспечение инвестиционной деятельности в сфере промышленности. Этого можно добиться путем **сохранения части собственных сверхплановых доходов бюджетов** регионов для решения задач развития промышленности, а также за счет включения расходов, стимулирующих экономический рост, в группы расходных обязательств модельного бюджета.

Вместе с тем, стимулирование развития промышленности необходимо осуществлять мерами не только бюджетной, но и налоговой политики.

Также целесообразно внести изменения в Налоговый кодекс, предполагающие освобождение от удержания налогов, в том числе налога на прибыль и НДС, с субъектов деятельности в области промышленности в части полученных сумм субсидий, с распространением этого исключения на механизмы государственной поддержки регионального и федерального уровней, а также обеспечить наиболее востребованным институтам развития, в частности ФРП и РФРП, освобождение от налога на прибыль полученных институтами развития процентных платежей от промышленных предприятий, уплаченных по программам льготных займов.

Для улучшения координации федеральной и региональной промышленной политики и эффективной реализации потенциала субъектов Российской Федерации целесообразны разработка и внедрение механизма **единой**



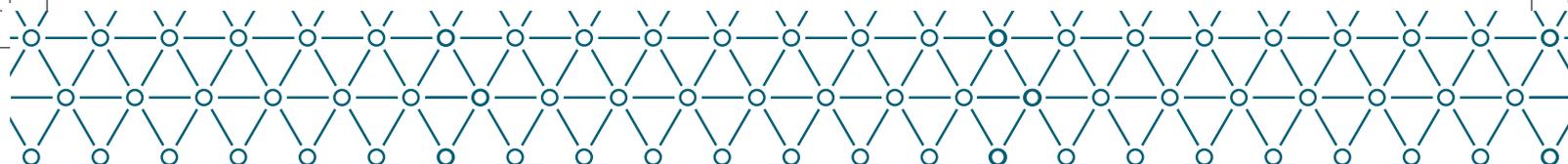
региональной субсидии, направленной на содействие достижению целевых показателей региональных программ развития промышленности. Регионы должны более самостоятельно определять эффективные направления развития и объемы расходования средств, с учетом своих особенностей и правил, определяемых Правительством Российской Федерации.

В условиях ускоряющегося технологического развития и распространения передовых производственных технологий необходимо формировать **новую индустриальную модель развития регионов**, которая заключается в создании условий для повышения гибкости производственных процессов через формирование большого количества специализированных промышленных предприятий и создание кооперационных связей, оптимального выбора технологических решений, упрощения доступа на рынок, повышения доступности технологических решений. В частности, необходимо:

- разработать и внедрить Стандарт региональной промышленной политики в субъектах Российской Федерации;
- разработать и реализовать комплекс мер, направленных на формирование и обеспечение деятельности фонда акционерного финансирования и трансфера технологий;
- разработать, в том числе на базе ГИС «Промышленность», цифровую платформу для кооперации и субконтрактации промышленных предприятий с возможностью построения технологических цепочек и реализацией функциональности торговой площадки.

Создание качественного кадрового ресурса для запуска новых и обеспечения действующих производств, повышения производительности труда требует внедрения новых подходов к решению вопросов кадрового обеспечения, управлению качеством трудовых ресурсов.

С этой целью разработан **Региональный стандарт кадрового обеспечения промышленного роста**, призванный обеспечить российскую промышленность новым поколением высококвалифицированных молодых профессионалов в горизонте 2020 года через трансформацию системы профессионального образования в соответствии с потребностью реального сектора экономики страны на основе лучших практик и международных стандартов. Стандарт включает в себя механизмы обеспечения высокотехнологичных отраслей промышленности по сквозным рабочим профессиям на основе международных стандартов подготовки кадров, механизмы внедрения элементов системы дуального обучения и системы мониторинга качества подготовки кадров.



В целях реализации региональной промышленной политики в части обеспечения кадрами каждому субъекту Российской Федерации необходимо обеспечить включение соответствующего раздела (по кадровому обеспечению экономики регионов) в рамках стратегий социально-экономического развития субъектов Российской Федерации. В целях сопровождения инвестиционных проектов, утвержденных в субъектах Российской Федерации, требуется обеспечить разработку и внедрение типового регламента кадрового обеспечения инвестиционных проектов с учетом лучших региональных практик.

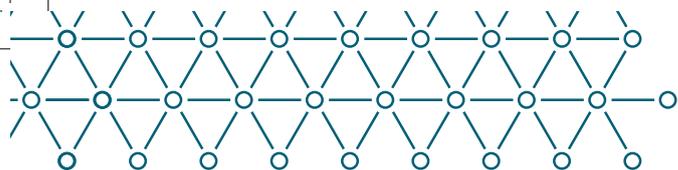
Требует завершения не позднее 2018 года работа по формированию региональной инфраструктуры национальной системы квалификаций, подготовке специалистов служб управления персоналом образовательных организаций. Организационно-методическую поддержку этой работы осуществляют Минтруд России, Национальное агентство развития квалификаций, советы по профессиональным квалификациям.

В соответствии с Федеральным законом об образовании все образовательные программы колледжей должны быть переработаны с учетом профессиональных стандартов, и в дальнейшем необходимо поддерживать их соответствие на постоянной основе. В этих целях необходимо внести в законодательство изменения, предусматривающие создание системы управления организациями профессионального образования, работающими, в том числе по стандартам «Ворлдскиллс Россия» для обеспечения апробации и внедрения в профессиональное образование передовых технологий обучения и новых образовательных программ, в том числе наделение дополнительными полномочиями наблюдательных советов организаций профессионального образования, дополнительное стимулирование работодателей для прямого заказа кадров.

Таким образом, системный подход к управлению человеческим капиталом обеспечит российскую промышленность и экономику новым поколением высококвалифицированных молодых профессионалов, позволит повысить инвестиционную привлекательность регионов.

Стимулирование внутреннего и внешнего спроса позволяет обеспечить стабильную работоспособность действующих промышленных предприятий, повысить инвестиционную привлекательность данного сектора экономики, создать новые рабочие места, а также противодействовать вызовам и угрозам экономической безопасности и преодолевать кризисные явления в ресурсно-сырьевой и производственной сферах экономики.

Согласно поручению Президента Российской Федерации, данному по итогам Ежегодного Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации (подпункт «б» пункта 1 поручения



Президента Российской Федерации от 5 декабря 2016 года № Пр-2346) одной из основных мер, обеспечивающих достижение не позднее 2019-2020 годов темпов роста экономики Российской Федерации, превышающих темпы роста мировой экономики, должно стать **наращивание объема несырьевого экспорта**. Увеличение доли экспорта российских компаний в международной торговле и изменение структуры российского экспорта невозможно без использования экспортного потенциала регионов страны.

В рамках данного направления требуется реализация системных мер региональной промышленной политики. Необходимо внедрить Стандарт деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятных условий для развития экспортной деятельности (**Региональный экспортный стандарт**), а также продолжить и, возможно, расширить действие экспериментальной программы по рефинансированию кредитов, предоставленных на создание экспортно-ориентированных производств и аккредитивов с постфинансированием: предусмотреть возможность предоставлять рефинансирование в валюте кредита и на срок, соответствующий сроку кредита; снять ограничение по видам товаров, работ и услуг, кредиты на оплату которых могут рефинансироваться; в случае использования предусмотренного лимита в полном объеме рассмотреть возможность увеличения объема установленного лимита.

Также предлагается оптимизировать исполнение РЭЦ своих функций путем создания на его базе объединенного института поддержки экспорта, в том числе с использованием инструмента публично-правовой компании. Это позволит существенно упростить процедуру оказания поддержки экспортёрам и экспортно-ориентированным предприятиям, сократить сроки предоставления мер поддержки и оказания услуг, исключить дублирование функционала и усилить ответственность, что в итоге позволит существенно повысить эффективность использования бюджетных средств и системы государственной поддержки экспорта в целом.

Скоординированные действия по намеченным выше направлениям субъектов промышленности, организаций инфраструктуры поддержки, органов государственной власти федерального и регионального уровней, а также органов местного самоуправления позволят обеспечить достижение заданных стратегических ориентиров региональной промышленной политики, отражающих увеличение ее объемов, внутренней и внешней конкурентоспособности, и перейти к годовым темпам роста промышленного производства на уровне не менее 7% и опережающему приросту производительности труда в обрабатывающих производствах не менее, чем на 2 процентных пункта выше, чем по экономике в целом.



Приложения

²¹¹ Приложение 1.
Эффективность
функционирования
обрабатывающей
промышленности
в 2015 году

²¹⁶ Приложение 2.
Примеры
инструментов
промышленной
политики



²²⁰ Приложение 3.
Статистика субъектов
Российской Федерации
по объему и динамике
прироста ННЭ

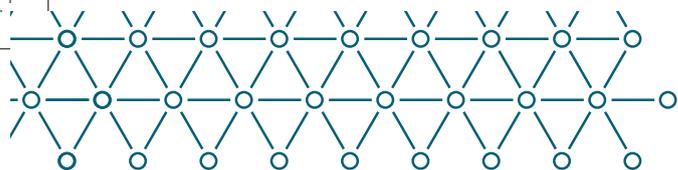
Приложения





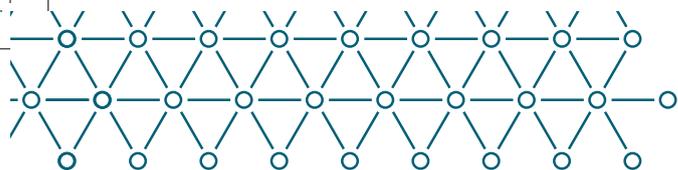
Приложение 1.
Эффективность
функционирования
обрабатывающей
промышленности
в 2015 году

	Субъект Российской Федерации	ВРП ОП на 1 занятого в ОП, тыс. руб.		ВРП ОП/ОФ ОП, коп./руб.		Объем инвестиций в основной капитал ОП на 1 занятого в ОП, тыс. руб.		Инвестиции ОП/ОФ ОП, %		Инвестиции ОП/ВРП ОП, %		сумма мест	рейтинг
		значение	место в РФ	значение	место в РФ	значение	место в РФ	значение	место в РФ	значение	место в РФ		
	Российская Федерация	1125,88		73,37		232,24		15,13		20,63			
	Центральный федеральный округ	1321,24		96,88		140,02		10,27		10,60			
1	Белгородская область	1138,80	17	71,38	38	150,86	34	9,46	42	13,25	46	177	29
2	Брянская область	620,58	61	82,50	28	104,41	48	13,88	24	16,82	30	191	36
3	Владимирская область	630,36	58	77,59	31	104,39	49	12,85	29	16,56	32	199	40
4	Воронежская область	865,51	40	68,04	47	143,56	39	11,29	34	16,59	31	191	37
5	Ивановская область	226,98	82	46,63	72	13,60	80	2,79	77	5,99	71	382	79
6	Калужская область	911,61	37	33,70	80	286,86	11	10,61	37	31,47	12	177	30
7	Костромская область	619,18	62	58,21	57	150,22	36	14,12	22	24,26	16	193	38
8	Курская область	986,18	27	113,25	12	142,65	40	16,38	17	14,46	41	137	17
9	Липецкая область	1868,90	4	62,04	55	231,58	20	7,69	54	12,39	48	181	31
10	Московская область	987,78	26	69,96	44	145,83	37	10,33	38	14,76	40	185	33
11	Орловская область	598,32	64	57,62	59	74,07	58	7,13	55	12,38	49	285	65
12	Рязанская область	922,84	36	56,77	61	150,75	35	9,27	43	16,34	34	209	45
13	Смоленская область	654,43	56	63,71	54	170,51	25	16,60	16	26,05	15	166	25
14	Тамбовская область	629,78	59	100,14	18	266,32	14	42,35	3	42,29	5	99	8
15	Тверская область	622,88	60	57,42	60	55,29	63	5,10	69	8,88	61	313	72
16	Тульская область	1328,09	13	70,64	42	259,70	15	13,81	25	19,55	22	117	12
17	Ярославская область	785,49	43	48,65	69	110,11	46	6,82	59	14,02	42	259	59
18	г.Москва	3136,78	1	252,71	1	101,83	51	8,20	48	3,25	81	182	32
	Северо-Западный федеральный округ	1407,39		74,09		206,98		10,90		14,71			
19	Республика Карелия	1147,63	16	67,60	48	96,99	52	5,71	66	8,45	63	245	57
20	Республика Коми	1759,47	6	33,09	81	161,50	29	3,04	76	9,18	60	252	58
21	в т.ч. Ненецкий авт. округ	932,59	35	103,95	16	117,29	44	13,07	27	12,58	47	169	27



	Субъект Российской Федерации	ВРП ОП на 1 занятого в ОП, тыс. руб.		ВРП ОП/ОФ ОП, коп./руб.		Объем инвестиций в основной капитал ОП на 1 занятого в ОП, тыс. руб.		Инвестиции ОП/ОФ ОП, %		Инвестиции ОП/ВРП ОП, %		сумма мест	рейтинг
		значение	место в РФ	значение	место в РФ	значение	место в РФ	значение	место в РФ	значение	место в РФ		
22	Архангельская область без Ненецкого авт. округа	869,68	39	69,25	46	105,41	47	8,39	47	12,12	51	230	53
23	Калининградская область	1112,38	20	105,37	14	58,66	62	5,56	67	5,27	75	238	56
24	Вологодская область	1666,53	9	82,61	27	337,71	10	16,74	15	20,26	21	82	5
25	Ленинградская область	1817,19	5	47,24	71	368,62	7	9,58	39	20,29	20	142	18
26	Мурманская область	1033,12	24	95,87	22	169,90	26	15,77	20	16,45	33	125	14
27	Новгородская область	1317,30	14	127,88	8	286,07	12	27,77	7	21,72	19	60	2
28	Псковская область	411,70	71	70,93	40	27,36	73	4,71	72	6,64	68	324	74
29	г.Санкт-Петербург	1572,57	11	98,30	20	191,59	21	11,98	31	12,18	50	133	15
	Южный федеральный округ	864,35		84,05									
30	Республика Адыгея	875,89	38	86,19	26	86,99	54	8,56	46	9,93	58	222	52
31	Республика Калмыкия	128,08	84	135,12	6								
32	Республика Крым	297,27	78	75,89	34	22,63	74	5,78	65	7,61	64	315	73
33	Краснодарский край	965,52	31	96,06	21	434,39	4	43,22	2	44,99	4	62	3
34	Астраханская область	333,44	74	43,75	75	16,43	78	2,16	79	4,93	76	382	80
35	Волгоградская область	974,28	29	71,27	39	380,72	5	27,85	6	39,08	7	86	6
36	Ростовская область	861,04	41	79,63	29	151,52	32	14,01	23	17,60	27	152	21
37	г.Севастополь	118,62	85	54,96	63	18,48	76	8,56	45	15,58	36	305	69
	Северо-Кавказский федеральный округ	447,61		49,86		76,63		8,54		17,12			
38	Республика Дагестан	305,70	77	20,92	84	15,03	79	1,03	81	4,91	77	398	83
39	Республика Ингушетия	559,28	68	113,49	11	270,75	13	54,94	1	48,41	3	96	7
40	Кабардино-Балкарская Республика	356,70	73	77,48	32	20,91	75	4,54	73	5,86	72	325	75
41	Карачаево-Черкесская Республика	289,70	79	44,57	73	44,45	65	6,84	57	15,34	37	311	71
42	Республика Северная Осетия-Алания	275,21	81	54,47	65	11,10	82	2,20	78	4,03	79	385	81

	Субъект Российской Федерации	ВРП ОП на 1 занятого в ОП, тыс. руб.		ВРП ОП/ОФ ОП, коп./руб.		Объем инвестиций в основной капитал ОП на 1 занятого в ОП, тыс. руб.		Инвестиции ОП/ОФ ОП, %		Инвестиции ОП/ВРП ОП, %		сумма мест	рейтинг
		значение	место в РФ	значение	место в РФ	значение	место в РФ	значение	место в РФ	значение	место в РФ		
43	Чеченская Республика	171,97	83	27,77	83	50,23	64	8,11	49	29,21	14	293	67
44	Ставропольский край	698,08	50	69,72	45	153,66	31	15,35	21	22,01	17	164	24
	Приволжский федеральный округ	943,48		60,60		246,56		15,84		26,13			
45	Республика Башкортостан	1364,00	12	93,54	24	233,20	19	15,99	19	17,10	29	103	10
46	Республика Марий Эл	711,58	48	129,01	7	72,06	59	13,06	28	10,13	57	199	41
47	Республика Мордовия	705,06	49	43,62	76	154,51	30	9,56	40	21,91	18	213	48
48	Республика Татарстан	1129,50	18	40,47	78	559,11	3	20,03	12	49,50	2	113	11
49	Удмуртская Республика	612,83	63	86,69	25	83,56	55	11,82	32	13,64	44	219	51
50	Чувашская Республика	568,69	67	64,56	53	68,91	61	7,82	52	12,12	52	285	66
51	Пермский край	1128,75	19	67,46	49	341,73	9	20,42	11	30,28	13	101	9
52	Кировская область	691,27	52	105,06	15	119,40	42	18,15	14	17,27	28	151	20
53	Нижегородская область	1081,65	22	51,51	68	169,60	27	8,08	50	15,68	35	202	42
54	Оренбургская область	752,72	46	61,10	56	133,22	41	10,81	36	17,70	26	205	44
55	Пензенская область	673,68	54	71,88	37	102,79	50	10,97	35	15,26	38	214	49
56	Самарская область	999,25	25	51,94	67	372,19	6	19,35	13	37,25	8	119	13
57	Саратовская область	782,48	44	77,65	30	118,78	43	11,79	33	15,18	39	189	34
58	Ульяновская область	589,25	65	70,66	41	188,52	22	22,61	8	31,99	11	147	19
	Уральский федеральный округ	1216,60		49,52	8	198,16		8,07		16,29			
59	Курганская область	691,92	51	75,39	36	39,42	68	4,29	75	5,70	74	304	68
60	Свердловская область	1250,53	15	66,62	50	151,30	33	8,06	51	12,10	53	202	43
61	Ханты-Мансийский автономный округ-Югра	1704,80	8	8,57	85	238,01	18	1,20	80	13,96	43	234	54
62	Ямало-Ненецкий автономный округ	2536,21	3	76,85	33	175,22	24	5,31	68	6,91	66	194	39
63	Тюменская область (без Ханты-Мансийского авт.округа-Югра и Ямало-Ненецкого авт. округа)	1749,74	7	56,26	62	869,89	1	27,97	5	49,72	1	76	4

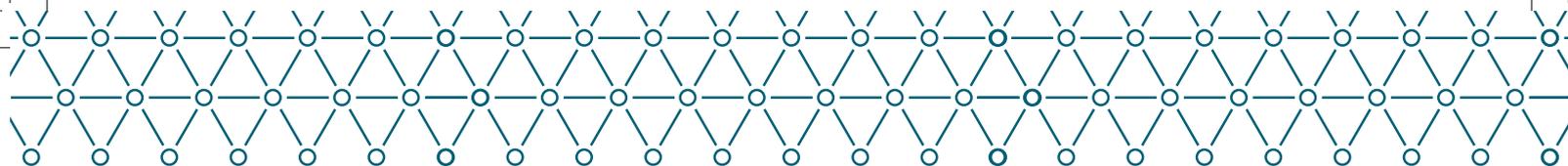


	Субъект Российской Федерации	ВРП ОП на 1 занятого в ОП, тыс. руб.		ВРП ОП/ОФ ОП, коп./руб.		Объем инвестиций в основной капитал ОП на 1 занятого в ОП, тыс. руб.		Инвестиции ОП/ОФ ОП, %		Инвестиции ОП/ВРП ОП, %		сумма мест	рейтинг
		значение	место в РФ	значение	место в РФ	значение	место в РФ	значение	место в РФ	значение	место в РФ		
64	Челябинская область	1075,98	23	70,50	43	144,61	38	9,47	41	13,44	45	190	35
	Сибирский федеральный округ	1236,66		90,30									
65	Республика Алтай	311,10	76	47,26	70	3,43	83	0,52	82	1,10	83	394	82
66	Республика Бурятия	758,05	45	136,00	5	28,28	72	5,07	70	3,73	80	272	61
67	Республика Тыва	405,32	72	152,70	4								
68	Республика Хакасия	968,36	30	57,75	58	82,69	56	4,93	71	8,54	62	277	63
69	Алтайский край	671,60	55	95,68	23	44,02	66	6,27	63	6,55	69	276	62
70	Забайкальский край	277,43	80	54,42	66	32,34	71	6,34	62	11,66	54	333	77
71	Красноярский край	2883,43	2	163,39	2	561,85	2	31,84	4	19,49	23	33	1
72	Иркутская область	933,43	34	40,65	77	179,44	23	7,81	53	19,22	24	211	46
73	Кемеровская область	955,77	32	75,65	35	110,25	45	8,73	44	11,53	55	211	47
74	Новосибирская область	727,80	47	66,60	51	71,36	60	6,53	60	9,80	59	277	64
75	Омская область	1631,07	10	121,72	9	169,59	28	12,66	30	10,40	56	133	16
76	Томская область	675,72	53	43,96	74	246,24	16	16,02	18	36,44	10	171	28
	Дальневосточный федеральный округ	738,77		54,27		209,24		15,37		28,32			
77	Республика Саха (Якутия)	538,67	69	65,18	52	37,03	70	4,48	74	6,87	67	332	76
78	Камчатский край	1083,07	21	98,34	19	75,71	57	6,87	56	6,99	65	218	50
79	Приморский край	588,24	66	54,88	64	240,87	17	22,47	9	40,95	6	162	23
80	Хабаровский край	933,57	33	37,12	79	342,28	8	13,61	26	36,66	9	155	22
81	Амурская область	490,17	70	118,49	10	91,09	53	22,02	10	18,58	25	168	26
82	Магаданская область	640,78	57	112,25	13	38,97	69	6,83	58	6,08	70	267	60
83	Сахалинская область	978,50	28	156,90	3	40,55	67	6,50	61	4,14	78	237	55
84	Еврейская автономная область	313,50	75	101,71	17	18,25	77	5,92	64	5,82	73	306	70
85	Чукотский автономный округ	852,14	42	28,06	82	11,33	81	0,37	83	1,33	82	370	78

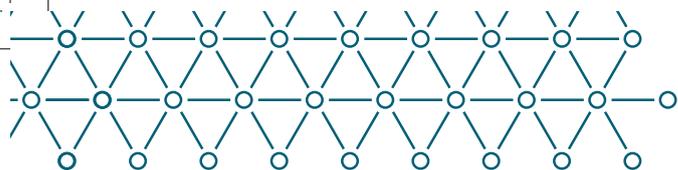




Приложение 2.
Примеры
инструментов
промышленной
политики



№	Инструменты	Технологический приоритет	Территориальная привязка	Степень влияния на региональную промышленность	Новые или существующие производства	Поддерживаем инвестиции/ Иные способы развития
Кооперационные инструменты						
1.	Промышленные кластеры	Да	Да	Низкая	Существующие	Иные
2.	Инновационные территориальные кластеры	Да	Да	Низкая	Существующие	Иные
3.	Создание и развитие технологических платформ	Да	Нет	Низкая	Существующие	Иные
4.	Дорожные карты Национальной технологической инициативы	Да	Нет	Низкая	Скорее новые	Иные
5.	Планы по импортозамещению	Да	Нет	Средняя	Новые	Инвестиции
Корпоративные инструменты						
6.	Программы инновационного развития госкомпаний	Да	Нет	Низкая	Существующие	Иные
Территориально-инфраструктурные инструменты						
7.	ОЭЗ технико-внедренческого типа	Да	Да	Средняя	Новые	Инвестиции
8.	ОЭЗ промышленно-производственного типа и иные	Нет	Да	Высокая	Новые	Инвестиции
9.	Территории опережающего социально-экономического развития	Нет	Да	Высокая	Новые	Инвестиции
10.	Индустриальные парки	Нет	Да	Высокая	Новые	Инвестиции
11.	Технопарки в сфере высоких технологий	Да	Да	Средняя	Новые	Инвестиции
Финансовые инструменты (инвестиционные и заемные)						
12.	Фонд развития промышленности	Нет	Нет	Средняя	Новые / существующие	Инвестиции
13.	Региональные фонды развития промышленности	Нет	Да	Скорее высокая	Новые / существующие	Инвестиции
14.	Фонд развития моногородов	Нет	Да	Средняя	Новые	Инвестиции
15.	Региональные венчурные фонды	Нет	Да	Низкая	Новые	Инвестиции
16.	Фонд содействия инновациям	Да	Нет	Низкая	Существующие	Иное
17.	Программы РВК	Да	Нет	Низкая	Новые	Инвестиции
18.	Программы инновационного центра Сколково	Да	Нет	Низкая	Новые	Инвестиции



№	Инструменты	Технологический приоритет	Территориальная привязка	Степень влияния на региональную промышленность	Новые или существующие производства	Поддерживаем инвестиции/ Иные способы развития
19.	Программы, проекты и фонды Группы «РОСНАНО»	Да	Нет	Низкая	Новые	Инвестиции
20.	Финансирование экспортных поставок российской высокотехнологичной продукции, а также инвестирование в акционерный капитал и предоставление заемного финансирования инновационным компаниям Группой Внешэкономбанка	Нет	Нет	Низкая	Новые/ Существующие	Инвестиции/ Иные
21.	Специальные инвестиционные контракты федеральные и региональные	Скорее да	Да	Скорее высокая	Новые / существующие	Инвестиции
«Мягкая» инфраструктура						
22.	Инновационная инфраструктура поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства	Да	Да	Низкая	Существующие	Иные
23.	Инжиниринговые центры	Да	Да	Низкая	Существующие	Иные
24.	«Техуспех» и национальные чемпионы	Нет	Нет	Низкая	Существующие	Иные
25.	Российский экспортный центр	Нет	Нет	Скорее низкая	Существующие	Иные
Законодательные инструменты						
26.	Закон о промышленной политике	Нет	Нет	Низкая	Существующие	Иные
27.	Инновационные научно-технологические центры (федеральный закон)	Да	Да	Низкая	Новые/ существующие	Инвестиции
28.	Приоритетный проект повышения производительности труда	Нет	Да	Низкая	Существующие	Иные
Прямое государственное финансирование проектов						
29.	Поддержка развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производства	Да	Нет	Низкая	Новые	Иные
30.	Содействие в реализации инвестиционных проектов и поддержка производителей высокотехнологической продукции в гражданских отраслях	Нет	Нет	Низкая	Существующие	Иные

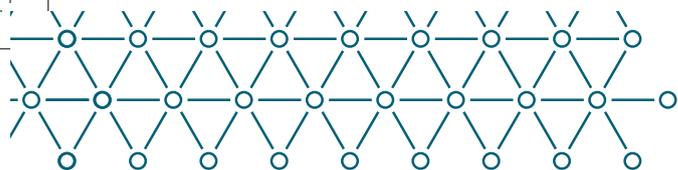




Приложение 3.
Статистика субъектов
Российской Федерации
по объему и динамике
прироста ННЭ



Ранг	Субъект	10 мес. 2016 г.	10 мес. 2017 г.	Прирост	
		млн долл. США		млн долл. США	%
1	Москва	15 066,9	18 985,6	3 918,8	26%
2	Санкт-Петербург	3 726,2	5 858,0	2 131,7	57%
3	Свердловская область	5 440,3	5 149,1	-291,1	-5%
4	Московская область	3 576,0	4 746,1	1 170,1	33%
5	Красноярский край	3 551,5	3 982,5	431,0	12%
6	Ростовская область	3 394,0	3 932,1	538,1	16%
7	Челябинская область	3 114,7	3 913,1	798,4	26%
8	Липецкая область	2 406,2	3 502,7	1 096,5	46%
9	Иркутская область	3 092,5	3 419,7	327,2	11%
10	Пермский край	2 598,1	2 816,0	217,8	8%
11	Вологодская область	2 272,2	2 773,5	501,2	22%
12	Республика Татарстан	2 200,5	2 555,8	355,3	16%
13	Тульская область	2 107,0	2 276,0	168,9	8%
14	Кемеровская область	1 687,2	2 260,3	573,1	34%
15	Нижегородская область	1 351,9	2 239,2	887,3	66%
16	Краснодарский край	1 954,1	2 194,2	240,1	12%
17	Мурманская область	1 396,7	2 178,9	782,2	56%
18	Самарская область	1 675,5	1 931,3	255,8	15%
19	Белгородская область	1 492,5	1 898,7	406,2	27%
20	Ленинградская область	1 589,8	1 832,9	243,1	15%
21	Приморский край	1 139,1	1 458,4	319,4	28%
22	Республика Башкортостан	998,6	1 428,5	429,9	43%
23	Республика Хакасия	806,3	1 058,9	252,7	31%
24	Воронежская область	923,1	1 015,9	92,8	10%
25	Саратовская область	821,2	944,7	123,6	15%
26	Сахалинская область	1 076,9	905,0	-172,0	-16%
27	Калужская область	493,1	902,1	409,0	83%
28	Калининградская область	939,9	879,4	-60,6	-6%
29	Оренбургская область	894,7	878,9	-15,8	-2%
30	Хабаровский край	476,0	864,7	388,7	82%
31	Новосибирская область	1 137,9	857,5	-280,4	-25%



Ранг	Субъект	10 мес. 2016 г.	10 мес. 2017 г.	Прирост	
32	Новгородская область	731,3	837,8	106,5	15%
33	Смоленская область	752,9	820,3	67,4	9%
34	Ставропольский край	654,9	798,5	143,5	22%
35	Тюменская область	674,9	775,1	100,2	15%
36	Волгоградская область	658,8	774,3	115,5	18%
37	Архангельская область	657,6	681,0	23,5	4%
38	Кировская область	557,7	633,0	75,2	13%
39	Ярославская область	513,5	629,2	115,7	23%
40	Камчатский край	409,2	547,7	138,5	34%
41	Республика Коми	431,4	499,4	68,0	16%
42	Алтайский край	403,2	480,8	77,6	19%
43	Омская область	317,8	467,3	149,5	47%
44	Владимирская область	533,5	457,1	-76,4	-14%
45	Республика Карелия	301,4	430,1	128,7	43%
46	Астраханская область	206,2	430,0	223,8	109%
47	Рязанская область	287,1	319,8	32,7	11%
48	Ульяновская область	286,5	314,2	27,8	10%
49	Курская область	267,1	260,7	-6,4	-2%
50	Костромская область	229,1	229,5	0,3	0%
51	Республика Саха (Якутия)	220,3	207,0	-13,3	-6%
52	Брянская область	144,8	184,3	39,5	27%
53	Пензенская область	131,6	173,3	41,7	32%
54	Тверская область	143,7	171,5	27,8	19%
55	Республика Мордовия	124,7	170,5	45,8	37%
56	Орловская область	149,7	168,7	19,0	13%
57	Чувашская Республика	124,5	143,7	19,2	15%
58	Томская область	152,6	141,4	-11,2	-7%
59	Республика Бурятия	404,1	139,8	-264,3	-65%
60	Удмуртская Республика	141,6	136,9	-4,8	-3%
61	Ивановская область	112,3	132,2	19,9	18%
62	Тамбовская область	89,7	111,4	21,7	24%
63	Республика Марий Эл	75,1	87,3	12,2	16%

Ранг	Субъект	10 мес. 2016 г.	10 мес. 2017 г.	Прирост	
64	Курганская область	182,7	83,7	-99,1	-54%
65	Магаданская область	65,2	83,5	18,2	28%
66	Амурская область	93,3	80,2	-13,1	-14%
67	Псковская область	63,2	76,1	13,0	21%
68	Забайкальский край	36,6	44,8	8,2	23%
69	Республика Северная Осетия - Алания	47,8	44,7	-3,1	-7%
70	Республика Дагестан	39,0	36,1	-2,8	-7%
71	Республика Крым	42,1	24,4	-17,8	-42%
72	Республика Адыгея	15,7	23,6	7,9	51%
73	Еврейская автономная область	25,2	21,7	-3,5	-14%
74	Кабардино-Балкарская Республика	22,6	18,2	-4,4	-20%
75	Республика Алтай	21,5	15,5	-6,0	-28%
76	Карачаево-Черкесская Республика	12,8	11,9	-0,9	-7%
77	Чукотский автономный округ	6,5	4,5	-2,0	-31%
78	Севастополь	4,0	4,0	0,0	0%
79	Республика Ингушетия	1,0	2,6	1,6	159%
80	Чеченская Республика	0,8	1,4	0,6	79%
81	Республика Калмыкия	1,3	0,6	-0,7	-55%
82	Республика Тыва	0,3	0,1	-0,2	-61%

